



## Suivi et analyse des résultats

VF 09-06-2017

### Note d'analyse des indicateurs de résultat à long terme – Résultats de l'enquête à 6 mois 2017

#### PO national IEJ

#### Ministère du Travail, de l'Emploi, de la Formation Professionnelle et du Dialogue Social


*Délégation Générale à l'Emploi et à la Formation Professionnelle  
Sous-direction du Fonds social européen (SD-FSE)*



UNION EUROPEENNE

Cette mission est cofinancée par le Fonds social européen dans le cadre du Programme opérationnel national « Emploi et inclusion » 2014-2020





<b>1. Modalités de conduite de l'enquête IEJ 2017</b>	<b>3</b>
1.1 Un peu plus de 3 000 répondants, par mail et téléphone	3
1.2 La base des répondants redressée selon deux types de variables	4
<b>2. Les indicateurs communs à long terme : calcul et analyse</b>	<b>5</b>
2.1 Les indicateurs communs à intégrer au RAMO 2017	6
2.2 Des cibles 2023 déjà atteintes en terme de nombre de personnes accédant à l'emploi et à la formation 6 mois après leur sortie	8
<b>3. Autres éléments d'analyse</b>	<b>11</b>
3.1 Amélioration de la situation sur le marché du travail au fil des mois qui suivent la sortie	11
3.2 Indices de qualité globale	15
3.3 Perception de la valeur ajoutée de l'intervention de l'IEJ sur le parcours professionnel	17
3.4 Notoriété de l'IEJ auprès des participants	19
<b>4. Annexes</b>	<b>20</b>
4.1 Annexe 1 : Plan d'échantillonnage	20
4.2 Annexe 2 : Principales structures d'échantillon retenues avant et après redressement	20
4.3 Annexe 3 : Tableaux avec chiffres non redressés et marges d'erreur	24
4.4 Annexe 4 : Questionnaire support de l'entretien téléphonique	26
4.5 Annexe 5 : Modalités de calcul des indicateurs règlementaires	32
4.6 Annexe 6 : lien entre indicateurs et questions de l'enquête	32

# 1. Modalités de conduite de l'enquête IEJ 2017

## 1.1 Un peu plus de 3 000 répondants, par mail et téléphone<sup>1</sup>

La base des participants utilisée comprend 57 328 sorties entre le 1er juillet 2015 et le 30 juin 2016<sup>2</sup>.

Quatre strates ont été établies à partir des critères suivants :

- Sexe du participant : Homme / Femme
- Age : moins de 25 ans / 25 ans et plus

Un échantillon de 10 000 participants a été obtenu à l'aide d'un tirage aléatoire, dont 67% disposaient d'une adresse mail et 99% d'un numéro de téléphone. **3 109 participants ont répondu au final.**

### Méthode d'enquête

La méthode de stratification a été retenue pour l'enquête avec un tirage proportionnel selon le poids de chaque strate. Deux canaux ont été utilisés : téléphone et mail, avec pour chaque canal, le respect de l'objectif de chaque strate.

- L'enquête en ligne a été lancée le 15 mars 2017, suivie de deux relances (les 20 et 24 mars 2017).
- L'enquête téléphonique a été lancée le 4 avril et s'est terminée le 18 avril 2017 visant tout à la fois les participants qui n'avaient pas d'adresse e-mail renseignée dans la base et ceux munis d'un e-mail mais qui n'avaient pas répondu à l'enquête mail.

### Statistiques de contact

Les retours sont les suivants :

#### **Enquête Internet (canal mail) :**

- ✓ 10% de mails erronés ;
- ✓ Un peu plus d'1 mail sur 4 (26%) conduit à un questionnaire finalisé, soit 6,5 points de plus que l'an dernier ;
- ✓ Deux relances ont été opérées ; à l'envoi, 14% de taux de retours, après la 1<sup>ère</sup> relance 22% et après la seconde relance 26%.

#### **Enquête téléphonique (Canal téléphone) :**

- ✓ 599 numéros étaient erronés, soit 7 % des numéros mobilisés pour l'enquête ;
- ✓ 1 appel sur 5 environ (20%) conduit à un entretien réalisé, soit 3 points de plus que l'an dernier ;
- ✓ 2,68 tentatives en moyenne par numéro et un même numéro a été composé jusqu'à 10 fois maximum ;
- ✓ Le taux de refus de réponse après contact téléphone est faible (1%) ;
- ✓ Le taux de personnes hors cibles est de 3%.

Nous constatons un très bon taux de qualification en numéros de téléphone qui permet de couvrir toutes les strates (99% des participants ont un numéro de téléphone portable et/ou fixe dans la base d'origine) mais un taux de renseignement des adresses mail qui s'est dégradé et avec un taux d'erreur encore important (10%). Que ce soit pour l'enquête mail ou téléphone, les relances sont capitales pour obtenir un bon taux de réponse.

Nous notons également une difficulté de certains répondants à resituer l'action : intitulé peu évocateur, action fondue dans un dispositif plus global... renvoyant à une situation relativement

<sup>1</sup> Voir plan d'échantillonnage détaillé en annexe

<sup>2</sup> Pour mémoire, la base 2016 comprenait 51 395 sorties, réparties entre 25 751 sorties dont 117 avant le 30 juin 2014 et 25 644 entre le 1<sup>er</sup> juillet 2014 et le 30 juin 2015

classique dans le domaine de la formation où les bénéficiaires ne se souviennent pas nécessairement de la session suivie.

### Répartition des répondants

Total des répondants mail	Taux de réponse mail sur le total des répondants	Total des répondants téléphone	Taux de réponse téléphone sur le total des répondants (1)	Total des répondants	Taux de réponse à l'enquête sur le total de l'échantillon
1 609	51,7%	1 500	48,3%	3 109	31% (2)

(1) nombre d'entretiens réalisés / nombre de fiches contactées

(2) nombre de questionnaires réalisés / base prospect

## 1.2 La base des répondants redressée selon deux types de variables

A l'issue de l'enquête, la base des retours a fait l'objet d'un redressement statistique selon la méthode du calage sur marge. Deux types de variables ont été utilisés pour réaliser ce redressement :

- Les variables constitutives des strates (sexe et âge)
- Les variables auxiliaires disponibles dans le fichier : statut sur le marché du travail, région, situation du ménage (« Le participant vit dans un ménage où personne n'est en emploi » et « Le participant vit dans un ménage avec des enfants à charge »)

**Plus de 92% des coefficients relatifs de redressement sont compris entre 0.7 et 1.3. Ceci montre que l'échantillon est bien représentatif de la population avant même l'application du redressement.** La marge d'erreur de 2% est respectée pour le calcul des indicateurs communs et reste inférieure à 3% lorsqu'on les décline par sexe.

Le niveau de confiance des focus sur certaines sous-populations peut conduire à des marges d'erreurs supérieures à 2%, comme dans toute enquête.

Afin de pouvoir remettre en perspective les valeurs obtenues suite à l'enquête par rapport à l'échantillon global, notamment en termes d'opérations considérées, on pourra noter que la répartition des publics en fonction du porteur de projet est relativement similaire entre l'échantillon et le total des participants pour l'IEJ.

## 2. Les indicateurs communs à long terme : calcul et analyse

**Avertissement :** Les valeurs des indicateurs présentées ci-après constituent des estimations statistiques réalisées via la méthode présentée en section précédente (extrapolation à partir des informations collectées auprès d'un échantillon de participants puis redressement).  
Si les indicateurs communs doivent être calculés en volume, les résultats de l'enquête sont aussi présentés en pourcentage dans cette note pour une meilleure compréhension des résultats.

### L'IEJ concernée par 4 des 7 indicateurs de résultat à plus long terme du règlement 1304/2013.

Le Règlement UE 1304 /2013 dresse la liste des indicateurs de résultat à plus long terme pour le Fonds Social Européen (annexe I) ainsi que l'Initiative pour l'Emploi des jeunes (Annexe II).

Concernant les indicateurs FSE, la Commission européenne exige que tous les indicateurs soient suivis pour les programmes IEJ<sup>3</sup>. Toutefois, trois des indicateurs FSE à 6 mois sont non-pertinents ou redondants avec les indicateurs spécifiques IEJ. Il s'agit de :

- L'indicateur CR06 : personnes exerçant un emploi, y compris à titre indépendant, six mois après la fin de leur participation s'apparente à l'indicateur CR11 pour l'IEJ
- L'indicateur CR07 : personnes jouissant d'une meilleure situation sur le marché du travail six mois après la fin de leur participation ne s'applique qu'aux participants qui étaient déjà en emploi à l'entrée de l'action financée par le FSE, ce qui n'est le cas d'aucun des participants de l'IEJ
- L'indicateur CR08 : personnes de plus de 54 ans exerçant un emploi, y compris à titre indépendant, six mois après la fin de leur participation vise un public également non éligible à l'IEJ.

Seul **l'indicateur FSE CR09** est donc à calculer pour l'IEJ :

- L'indicateur CR09 : personnes défavorisées exerçant un emploi, y compris à titre indépendant, six mois après la fin de leur participation

Auxquels s'ajoutent les indicateurs applicables spécifiquement aux actions IEJ :

- **L'indicateur CR10 – IEJ** - Participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage six mois après la fin de leur participation ;
- **L'indicateur CR11 – IEJ** - Participants exerçant un emploi, y compris à titre d'indépendant six mois après la fin de leur participation ;
- **L'indicateur CR12 – IEJ** - Participants exerçant une activité d'indépendant six mois après la fin de leur participation.

**Les chiffres présentés ci-après sont relatifs à l'ensemble des participants sortis d'une opération entre le 1er juillet 2015 et le 30 juin 2016.**

<sup>3</sup> Data for all common ESF and YEI indicators set out in Annex I and II shall be recorded, stored and reported for each priority axis or part thereof supported by the YEI - page 8 de la Guidance EU sur le suivi et l'évaluation du FSE

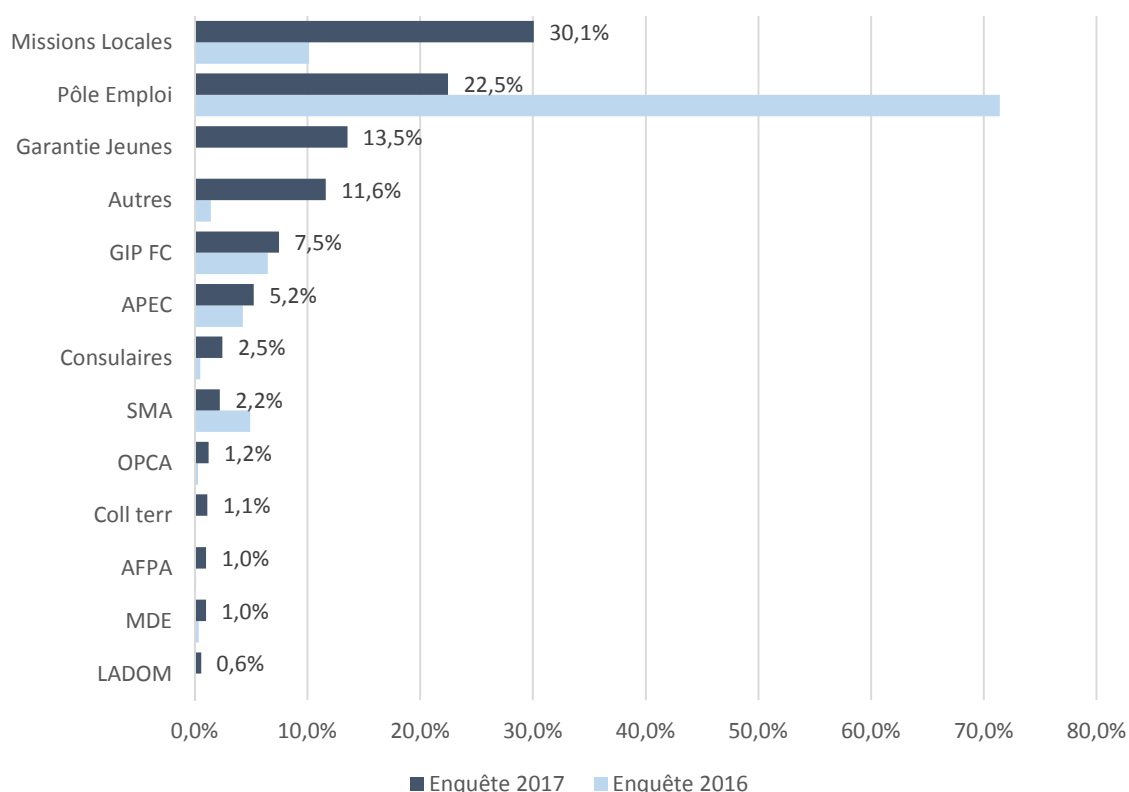
## 2.1 Les indicateurs communs à intégrer au RAMO 2017

Les résultats de l'enquête montrent :

- ↳ Des chiffres positifs en matière d'accès à l'emploi à 6 mois pour presque la moitié des participants (tendance confirmée par rapport à l'enquête précédente). De même, les participants défavorisés accèdent pour 43% d'entre eux à un emploi, 6 mois après la fin de l'action dont ils ont bénéficié au titre de l'IEJ. Cet indicateur est de 14 points supérieur au résultat de l'enquête réalisée en 2016.
- ↳ Les résultats d'accès à la formation sont eux aussi en hausse - 19,3% des participants contre 13% l'an dernier.
- ↳ En revanche, le taux d'accès à une activité d'indépendant reste très faible (0,8%).

**Avertissement :** Les évolutions annuelles des taux de sortie des indicateurs à 6 mois doivent tenir compte du fait que la composition de la base de données 2016 est beaucoup plus diversifiée en termes de bénéficiaires que celle de 2015. En effet l'an dernier les actions portées par Pôle Emploi représentaient 72% des répondants contre 22,5% seulement en 2016. Cette baisse du poids de Pôle Emploi s'est faite en faveur des Missions Locales – qui représentent 30,1% des participants en 2016 contre 10,1% l'an dernier - et de la Garantie Jeunes (actions portées par la DGEFP) qui totalise 13,6% des répondants (aucun l'an dernier).

Figure 1 - Participants répondants en % du total, par type de bénéficiaires et par enquête



<b>Indicateur CR09 - participants défavorisés exerçant un emploi, y compris à titre indépendant 6 mois après la fin de leur participation</b>	<b>Nombre</b>	<b>Taux (1)</b>	<b>Variation 2016-2015</b>
<b>TOTAL</b>	<b>13 071</b>	<b>43%</b>	<b>+ 1,4</b>
Femmes	6 327	45,3%	+3,6
Hommes	6 744	41,0%	- 0,4
<b>Indicateur CR 10_IEJ - participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage 6 mois après la fin de leur participation</b>	<b>Nombre</b>	<b>Taux (1)</b>	<b>Variation 2016-2015</b>
<b>TOTAL</b>	<b>11 048</b>	<b>19,3%</b>	<b>+ 6,3</b>
Femmes	4 621	17,5%	+ 4,1
Hommes	6 427	20,9%	+ 8,2
<b>Indicateur CR 11_IEJ - participants exerçant un emploi, y compris indépendant 6 mois après la fin de leur participation</b>	<b>Nombre</b>	<b>Taux (1)</b>	<b>Variation 2016-2015</b>
<b>TOTAL</b>	<b>28 163</b>	<b>49,1%</b>	<b>+ 0,8</b>
Femmes	13 514	51,0%	+ 0,2
Hommes	14 649	48,0%	+ 1,8
<b>Indicateur CR 12_IEJ - participants exerçant une activité d'indépendant 6 mois après la fin de leur participation</b>	<b>Nombre</b>	<b>Taux (1)</b>	<b>Variation 2016-2015</b>
<b>TOTAL</b>	<b>480</b>	<b>0,8%</b>	<b>+ 0,2</b>
Femmes	199	0,8%	+ 0,1
Hommes	281	0,9%	+ 0,4

(1) Sur le total des participants et total H/F sortis à 6 mois

Les méthodes de calcul de chacun de ces indicateurs sont présentées en annexe.

## 2.2 Des cibles 2023 déjà atteintes en terme de nombre de personnes accédant à l'emploi et à la formation 6 mois après leur sortie

### Accès à l'emploi des participants à 6 mois (indicateurs CR 11-IEJ et CR 12-IEJ)

En extrapolant les résultats de cette 2<sup>nd</sup>e enquête à 6 mois réalisée, nous constatons (tableau ci-dessous) que la cible de l'indicateur « en emploi à 6 mois » est d'ores et déjà dépassée (CR 11 à 137% de la cible), et très largement dépassée pour les emplois indépendants (CR 12 à hauteur de 289% de la cible visée).

*A noter qu'il n'y a pas de cible spécifique pour l'indicateur relatif à l'emploi des personnes défavorisées (CR09).*

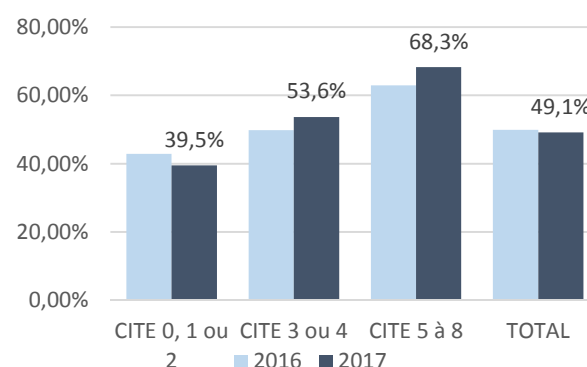
	Nombre de participants en emploi à 6 mois <u>Enquête 2016</u>	Nombre de participants en emploi à 6 mois <u>Enquête 2017</u>	Nombre de participants en emploi à 6 mois – <u>Total Enquêtes 2016 et 2017</u>	Cible pour 2023	Part d'atteinte de la cible pour 2023
Indicateur CR 11-IEJ (emploi à 6 mois)	12 871	28 163	41 034	30 000	<b>137%</b>
Indicateur CR12-IEJ (emploi indépendant à 6 mois)	170	480	650	225	<b>289%</b>

Comme pour la 1<sup>ère</sup> enquête, le **niveau de diplôme est la variable (disponible) la plus déterminante**. En revanche, le sexe ne constitue pas une donnée déterminante pour les résultats de chaque indicateur.

De fait, comme le montre le tableau ci-dessous, ce sont les participants les plus diplômés qui ont le plus facilement accédé à l'emploi 6 mois après leur sortie de l'action (près de 28 points de différence par rapport aux plus bas niveaux de qualification). Ces chiffres rejoignent de nombreuses observations quant à l'impact positif du diplôme et de la qualification sur la vitesse d'accès à l'emploi.

<b>CR11-IEJ (emploi à 6 mois)</b>		
Niveau de diplôme à l'entrée dans l'opération	Nombre de participants en emploi à 6 mois - Enquête 2017	Taux de participants en emploi à 6 mois
CITE 0, 1 ou 2	11 423	<b>39,5%</b>
CITE 3 ou 4	9 724	<b>53,7%</b>
CITE 5 à 8	7 016	<b>68,3%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>28 163</b>	<b>49,1%</b>

Figure 2 – Taux de sortie en emploi à 6 mois selon le niveau d'étude, par année d'enquête

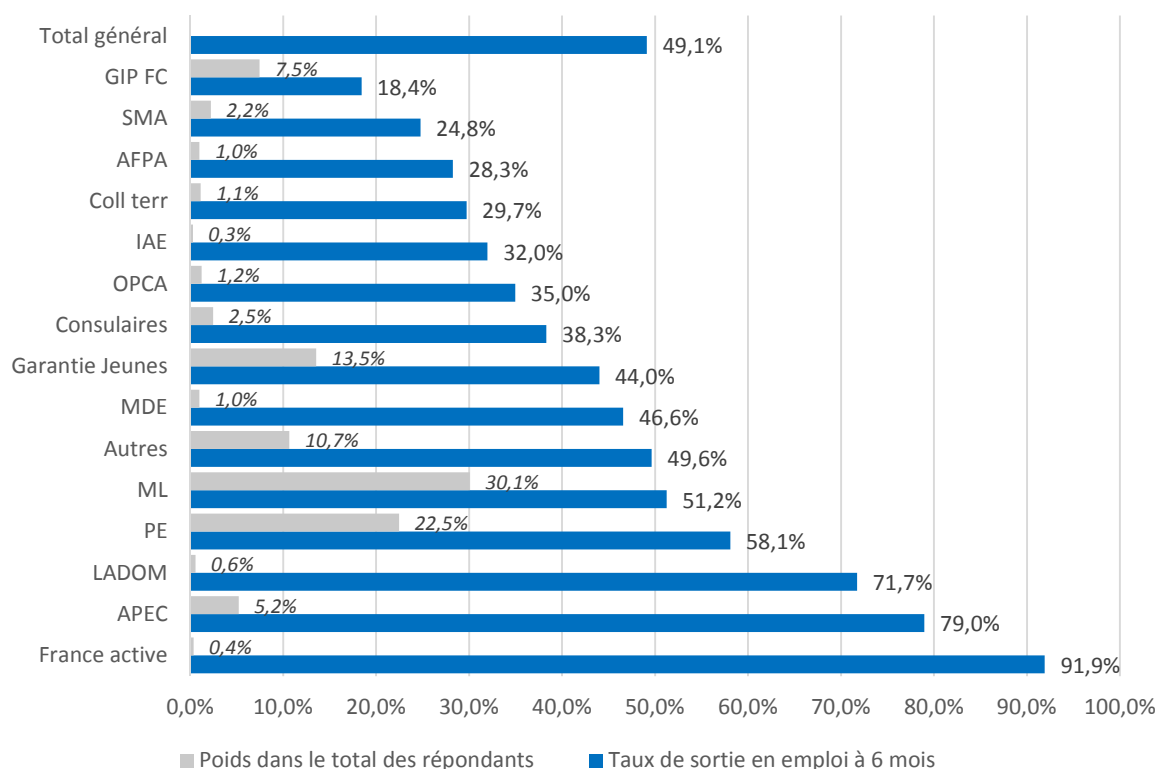


**L'analyse des taux de sortie en emploi à 6 mois selon les types de bénéficiaires révèle des écarts importants qui s'expliquent notamment par la nature des actions menées et leur durée.** Si 92% des participants à une action portée par France Active et 79% des participants à une action mise en œuvre par l'APEC sont en emploi 6 mois après leur sortie (contre 76% l'an dernier), seuls 18,4% d'entre eux le sont pour les GIP académiques (un niveau toutefois en hausse par rapport à l'an dernier 16%).



**Le taux de sortie en emploi à 6 mois des participants accompagnés par Pôle Emploi s'élève à 58%** (soit 12 points de plus que l'an dernier) **et à 51% pour les participants accompagnés par les missions locales** (là aussi en hausse de 13 points). Le poids de la Garantie Jeunes dans les répondants interrogés (dont le taux de sortie est de 44%) peut expliquer la légère baisse observée sur l'indicateur CR11.

Figure 2 – Taux de sortie en emploi à 6 mois des opérations par selon le type de bénéficiaires



### Accès à la formation des participants à 6 mois (CR 10 IEJ)

En ce qui concerne l'indicateur CR10-IEJ, l'atteinte extrapolée de la cible pour 2023 est de 206%, soit là aussi un objectif très largement dépassé.

	Nombre de participants en formation stage ou reprise d'études à 6 mois Enquête 2016	Nombre de participants en formation stage ou reprise d'études à 6 mois Enquête 2017	Nombre de participants en formation stage ou reprise d'études à 6 mois - Total Enquêtes 2016 et 2017	Cible pour 2023	Part d'atteinte de la cible pour 2023
Indicateur CR 10 – IEJ (En formation, stage ou études à 6 mois)	3 347	11 048	14 395	7 000	206%

**Le niveau de diplôme apparaît de nouveau comme un facteur déterminant.** Les personnes les moins qualifiées vont davantage vers une solution en formation ou en reprise d'études suite à l'opération suivie dans le cadre de l'IEJ tandis que les plus diplômés ont plutôt une sortie vers l'emploi. La part des moins diplômés accédant à la formation 6 mois après leur sortie de l'action est en effet de 11 points supérieure à celle des plus diplômés.

Alors que les personnes les moins diplômées sont beaucoup plus nombreuses en proportion dans la population de l'enquête réalisée en 2017 que dans celle de 2016, elles bénéficient davantage d'une formation ou d'une reprise d'étude par rapport à 2016 (+ 7 points) et sont en revanche moins nombreuses à avoir un emploi 6 mois après (- 3,5 points).

Niveau de diplôme à l'entrée dans l'opération	Nombre de participants en formation stage ou reprise d'études à 6 mois - Enquête 2017	Taux de participants en formation à 6 mois
CITE 0, 1 ou 2	6 254	<b>21,62%</b>
CITE 3 ou 4	3 694	<b>20,38%</b>
CITE 5 à 8	1 100	<b>10,71%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>11 048</b>	<b>19,27%</b>

Figure 3 – taux de sortie en formation à 6 mois selon le niveau de formation

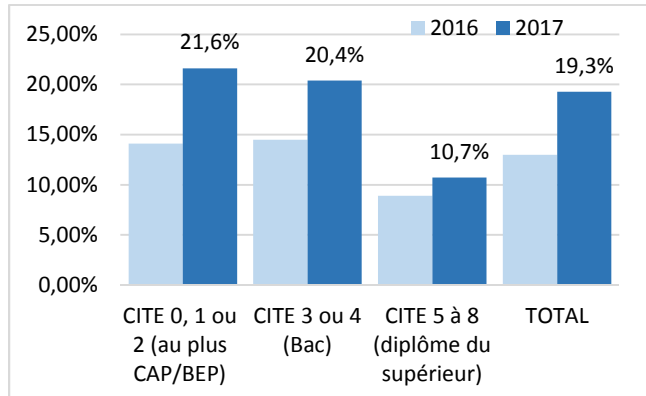
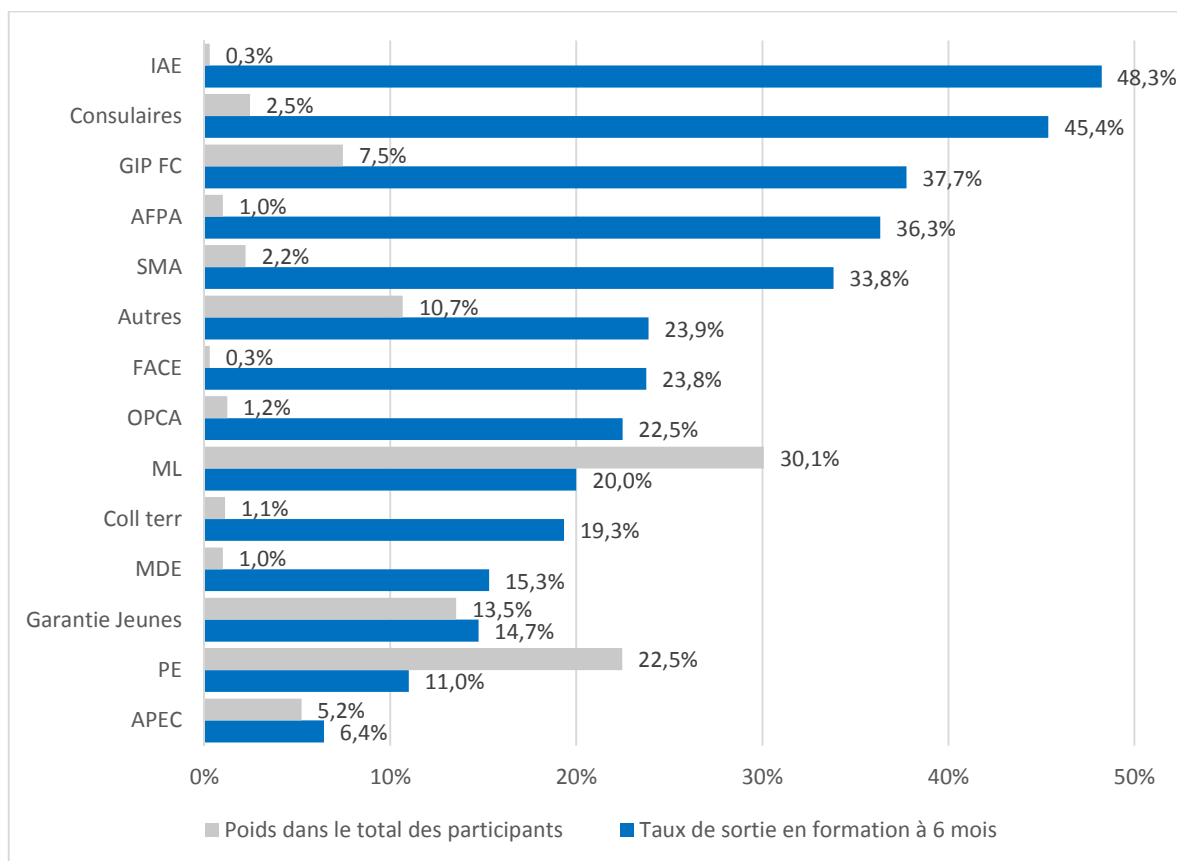


Figure 3 - Taux de sortie en formation à 6 mois selon le type de bénéficiaires



**Comme pour l'indicateur CR11, l'examen de ces résultats révèle des écarts de taux de sortie en formation importants selon les types d'opérateurs**, allant de 48% pour les quelques participants issus d'une formation en IAE, à 6,4% pour les opérations portées par l'APEC (« Accompagnement approfondi des Jeunes Diplômés ») en passant par 38% des participants à des opérations portées par les GIP formation continue (compétences clés débouchant sur une entrée en formation notamment dans une logique de parcours). Le taux de sortie en formation des participants aux opérations portées

par Pôle Emploi est stable par rapport à l’an dernier (11%), et deux fois inférieur à celui des missions locales (20%). Les participants aux opérations du SMA dans les DROM affichent un taux de sortie en formation de 33,3% et les participants au dispositif national de Garantie Jeune de 14,7%.

**Des difficultés subsistent pour les bas niveaux de qualification concernant les sorties en emploi et en formation.**

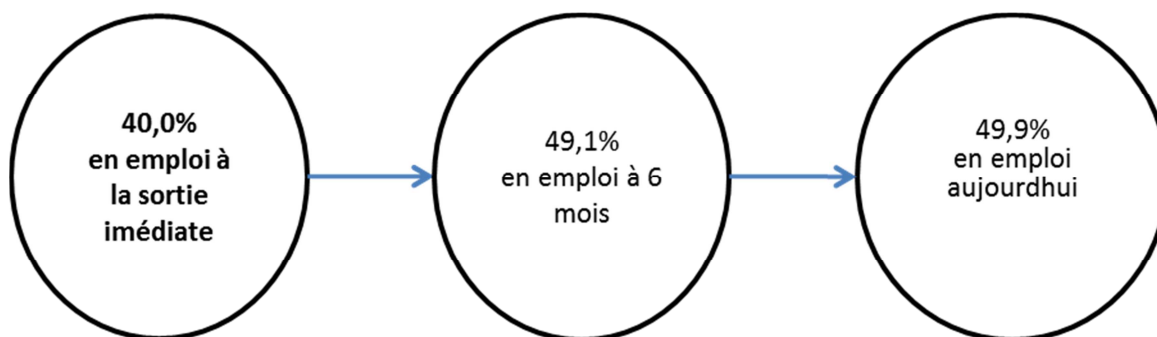
## 3. Autres éléments d’analyse

### 3.1 Amélioration de la situation sur le marché du travail au fil des mois qui suivent la sortie

#### Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l’enquête

	Taux de participants à la sortie		Taux de participants à 6 MOIS		Taux de participants à la date de l’enquête 2017	
Emploi	40,0%	- 5,8 pts	49,1%	- 0,8 pts	49,9%	- 1,9 pts
Formation/Etude	14,3%	+ 4,3 pts	12,8%	+ 3,3 pts	11,3%	+ 1,8 pts
Sans emploi	45,3%	+ 1,4 pts	38,1%	- 0,5 pts	38,7%	+ 0,1 pts

**Nota méthode :** le taux de participants en formation n’inclut pas dans ce tableau les participants en contrat d’apprentissage ou de professionnalisation à la différence de CR10. En effet on ne dispose pas de cette information dans les données collectées à la sortie. Afin de permettre une comparaison aux trois dates, seules les catégories formation/études ont été retenues.



Comme lors de la 1<sup>ère</sup> enquête, **le taux de sortie en emploi est élevé** et ne se dégrade pas au fil du temps, au contraire il se renforce (de manière encore plus marquée que l’an dernier avec + 10 pts contre +6 pts en 2016).

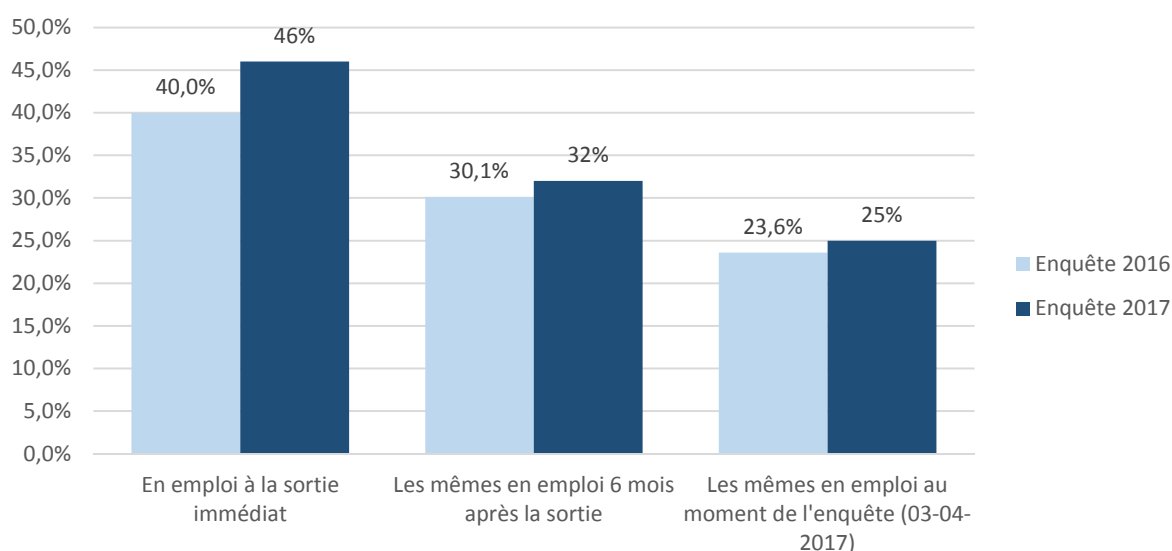
A l’inverse, **le taux de sortie en formation diminue au cours de la période**, les formations n’étant pas nécessairement longues. Il faut noter néanmoins **un taux de sortie en formation à 6 mois supérieur de 4 points à l’an dernier - 12,8% contre 8,5%**.

Compte tenu de ces résultats sur les sorties en l’emploi et la formation, **la part de participants sans emploi 6 mois après la fin des opérations est quant à elle inférieure à l’an dernier (38,1% contre 41,5%)**.

### Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate

Le taux d'emploi **peut être réexaminé au regard du parcours des participants**. Les taux présentés ci-dessous concernent **les mêmes participants dont on a suivi l'évolution depuis la sortie jusqu'à la date de l'enquête**.

Si 40% des participants sont en emploi en sortie immédiate de l'opération, ils ne sont plus que 32% toujours en emploi six mois plus tard et 25% au moment de l'enquête<sup>4</sup>.



De fait, les personnes en emploi en sortie immédiate ne sont pas les mêmes que celles qui sont en emploi lors de la réalisation de l'enquête, ce qui signifie **l'existence d'une forte rotation de l'emploi pour ces publics IEJ**. Ceci est un résultat assez courant dans les trajectoires des jeunes au cours des premières années de leur vie professionnelle. Pour les sortants des opérations IEJ, il semble, comme pour de nombreux jeunes en général, que le court terme n'est pas toujours très prédictif de la situation à moyen terme. L'observation de la situation 6 mois après la sortie, approche nouvelle dans la programmation 2014-2020, apparaît ainsi validée par les données.

### Stabilité, pérennité de l'emploi

Le tableau ci-dessous présente les types d'emploi occupés par les répondants 6 mois après leur participation à une action IEJ.

**La part des emplois en CDI, CDD et intérim diminue au profit des emplois aidés, possiblement imputable à la hausse de la part des participants accompagnés par des missions locales par rapport à l'an dernier.**

Type d'emploi (hors ne sait pas)	Taux redressé dans l'échantillon	var/2016 (en pts de %)	Base 100	var/2016 (en pts de %)	Poids dans la cible Emploi
CDI	11,75%	- 0,3 pts	24,11%	+ 0,0 pts	23,7%
CDD	17,67%	- 2,7 pts	36,31%	- 4,8 pts	
emploi aidé	11,73%	+ 7,5 pts	24,15%	+ 15,6 pts	74,2%
emploi en intérim	6,66%	- 1,9 pts	13,69%	- 3,6 pts	
Indépendant	0,85%	+ 0,1 pts	1,74%	+ 0,4 pts	1,7%
Total En emploi (sans la modalité je ne sais pas)	48,65%	- 1,0 pts	100%	-	100%

<sup>4</sup> L'écart temporel entre la sortie + 6 mois et la date de l'enquête pouvant être variable selon les participants

## Qualité de l'emploi

Une majorité (58%) de répondants considère leur emploi comme correspondant à leur niveau de qualification ou à un niveau supérieur, en baisse toutefois de 3 points, et de 5,5 pts chez les hommes.

Par rapport à votre qualification et à vos compétences, cet emploi correspondait...	FEM		HOM		Total général	
	2017	Variation/2016 (en pts de %)	2017	Variation/2016 (en pts de %)	2017	Variation/2016 (en pts de %)
A un niveau inférieur	30%	- 5,5 pts	30%	- 0,4 pts	30%	- 2,7 pts
A un niveau supérieur	9%	+ 3,9 pts	10%	+ 2,1 pts	10%	+ 2,9 pts
Exactement à votre niveau de qualification	47%	- 1 pt	48%	- 4,4 pts	47%	- 2,9 pts
Ne sait pas	14%	+ 2,6 pts	13%	+ 2,7 pts	13%	+ 2,7 pts
<b>Total général</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>	

Concerne les participants ayant un emploi y compris contrat d'apprentissage et de professionnalisation n= 28 6

## Revenu

Plus de 67% des répondants disposaient d'un salaire net supérieur à 1 000 euros par mois, un niveau en baisse de 3 pts par rapport à l'an dernier. Il faut souligner une différence salariale entre hommes et femmes (près de 10 points, stable par rapport à l'an dernier) qu'il convient notamment de mettre en parallèle avec l'existence d'emplois à temps partiel et d'inégalités salariales (voir infra).

Q9. cet emploi vous procurait-il un revenu mensuel net...	FEM		HOM		Total général	
	2017	Variation/2016 (en pts de %)	2017	Variation/2016 (en pts de %)	2017	Variation/2016 (en pts de %)
De moins de 1 000 euros	34,6%	+ 2,6 pts	24,1%	+ 1,9 pts	28,9%	+ 2,4 pts
De 1 000 à moins de 1 500 euros	50%	- 4,6 pts	50,1%	- 3,9 pts	50,0%	- 4,2 pts
De 1 500 à moins de 2 000 euros	9,8%	+ 0,8 pt	17,3%	+ 2,0 pt	13,9%	+ 1,3 pts
De 2 000 euros ou plus	2,1%	- 0,1 pt	4,8%	- 0,2 pt	3,6%	- 0,2 pt
Je ne souhaite pas répondre	3,1%	+ 2,5 pts	2,6%	+ 0,2 pt	2,8%	+ 1,2 pts
Ne sait pas	0,4%	- 1,3 pt	1,2%	- 0 pt	0,9%	- 0,6 pt
<b>Total général</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>	

Concerne les participants ayant un emploi y compris contrat d'apprentissage et de professionnalisation n= 2 816

## Temps partiel

Le poids des personnes à temps complet diminue au global (1,4 pts), mais l'écart se creuse entre les femmes et les hommes (toujours proche de 10 points). Une proportion significativement plus élevée de femmes accède à un emploi à temps partiel. Ces emplois à temps partiels sont par ailleurs en grande majorité subis chez les femmes (voir tableau suivant), ce qui est conforme à ce qu'on observe généralement.

Le poids du temps partiel subi diminue significativement par rapport à l'an passé (-11,2%).

Q7. Etait-ce un emploi ...	FEM		HOM		Total général	
	2017	Variation/2016 (en pts de %)	2017	Variation/2016 (en pts de %)	2017	Variation/2016 (en pts de %)
A temps complet	67,3%	+ 1,3 pts	76,9%	- 3,2 pts	72,3%	- 1,4 pt
A temps partiel	30,8%	- 2,0 pts	20,7%	+ 3,1 pts	25,6%	+ 1,0 pts
Ne sait pas	1,9%	+ 0,7 pts	2,4%	+ 0,2 pts	2,2%	+ 0,4 pts
<b>Total général</b>	<b>67,3%</b>	<b>+ 1,3 pts</b>	<b>76,9%</b>	<b>- 3,2 pts</b>	<b>72,3%</b>	<b>- 1,4 pt</b>

Concerne les participants ayant un emploi y compris contrat d'apprentissage et de professionnalisation n= 2 816

### Temps partiel subi

Q8. ce temps partiel était-il...	FEM		HOM		Total général	
	2017	Variation/2016 (en pts de %)	2017	Variation/2016 (en pts de %)	2017	Variation/2016 (en pts de %)
Ne sait pas	7,8%	+ 4,6 pts	6,5%	+ 4,9 pts	7,3%	+ 4,7 pts
Subi, vous auriez souhaité travailler davantage	68,4%	- 11,7 pts	62,8%	- 9,9 pts	66,0%	- 11,2 pts
Volontaire, un choix de votre part	23,8%	+ 7,1 pts	30,7%	+ 5,0 pts	26,7%	+ 6,5 pts
<b>Total général</b>	<b>100,0%</b>		<b>100,0%</b>		<b>100,0%</b>	

Concerne les participants ayant un emploi y compris contrat d'apprentissage et de professionnalisation n= 720

## 3.2 Indices de qualité globale

**Note méthodologique :** les trois indices de qualité globale de la situation à 6 mois présentés ici sont des indices synthétiques à dimension qualitative. Ils sont construits à partir de la pondération de critères retenus parmi les informations recueillies par l'enquête. Il convient de les considérer comme une première tentative de prise en compte de la qualité qui devra être affinée. Chaque sous-groupe de critère donne 1 point s'il est réalisé. Pour le critère emploi et stage, les sous-blocs de critères qui donnent un point sont sommés.

Les indices de qualité de l'enquête 2017 ont été comparés avec ceux calculés l'an dernier. Les évolutions en points de pourcentage sont précisées dans les tableaux.

### Indice de qualité globale EMPLOI

L'indice concerne les participants ayant un emploi à 6 mois (y compris contrats d'apprentissage et contrats de professionnalisation). Les quatre critères utilisés sont les suivants :

Qualité de l'emploi	Critère donnant 1 point	Autres critères (0 point)
<b>Type de contrat</b> <b>1 point</b>	- CDI CDD de +6mois Contrat d'apprentissage égal ou supérieur à un an	Autres types de contrat
<b>Temps de travail</b> <b>1 point</b>	Temps complet Temps partiel volontaire	Temps partiel subi
<b>Niveau de salaire</b> <b>1 point</b>	Supérieur à 1 500 Euros net pour les temps plein et les indépendants Supérieur à 1 000 Euros pour les temps partiels	Autre
<b>Perception de l'adéquation de l'emploi au niveau de qualification du participant</b> <b>1 point</b>	Emploi considéré par le participant comme correspondant à un niveau supérieur à sa qualification	Emploi considéré par le participant comme correspondant à son niveau de qualification Emploi considéré par le participant comme correspondant à un niveau inférieur à sa qualification

Par convention, un emploi est considéré comme de qualité si 2 critères sont réalisés sur les 4 possibles : 41,2% du total des participants sont dans cette situation mais si on ajoute les individus remplissant plus de deux critères, ce sont 54,3% des participants dont l'emploi est de qualité. Une amélioration de la qualité globale de l'emploi est à noter par rapport à l'an dernier puisque cette part est en hausse de 3,5 points. L'écart entre hommes et femmes est de 6 points (un niveau en très légère baisse par rapport à l'an dernier).

QUALITE GLOBALE EMPLOI	Femmes	var/2016 (en pts de %)	Hommes	var/2016 (en pts de %)	Total général	var/2016 (en pts de %)
0	11,8%	- 2,5 pts	8,9%	+ 1,0 pts	10,3%	- 0,5 pts
1	37,2%	- 1,7 pts	33,7%	- 4,4 pts	35,4%	- 3,0 pts
<b>2</b>	<b>40,9%</b>	<b>+ 2,3 pts</b>	<b>41,4%</b>	<b>+ 2,6 pts</b>	<b>41,2%</b>	<b>+ 2,5 pts</b>
<b>3</b>	<b>9,8%</b>	<b>+ 1,7 pts</b>	<b>15,3%</b>	<b>+ 0,2 pts</b>	<b>12,6%</b>	<b>+ 0,8 pts</b>
<b>4</b>	<b>0,3%</b>	<b>+ 0,1 pts</b>	<b>0,8%</b>	<b>+ 0,5 pts</b>	<b>0,5%</b>	<b>+ 0,3 pts</b>
Total général	100%		100%		100%	

Concerne les participants ayant un emploi à 6 mois n=2 816

De façon attendue, nous constatons une plus forte concentration des personnes qualifiées (CITE 5 à 8) dans les niveaux d'indice de qualité élevés (3 principalement).

Niveau de diplôme à l'entrée dans l'action / Indice qualité globale emploi	0	1	2	3	4	Total général
CITE 0, CITE 1 ou 2	10%	37%	43%	8%	1%	100%
CITE 3 ou 4	13%	40%	39%	8%	0%	100%
CITE 5 à 8	6%	25%	41%	27%	1%	100%
Total général	10,3%	35,4%	41,2%	12,6%	0,5%	100%

Concerne les participants ayant un emploi à 6 mois n=2 816 – Somme en ligne

### **Critère de qualité globale FORMATION**

Un seul critère étant utilisé pour cet indice, on produit donc un résultat en % du total. La population de référence est la population qui déclare être en formation 6 mois après sa sortie, ce qui n'intègre pas les contrats en alternance (apprentissage ou professionnalisation).

QUALITE DE LA FORMATION	De qualité
Type de formation	Qualifiante (tous niveaux d'éducation à l'entrée) ou Pré-qualifiante pour les niveaux CITE 0, 1 et 2

Sur les participants suivant une formation 6 mois après leur sortie, près de 72% suivent une formation qualifiante ou pré-qualifiante pour les niveaux d'éducation les plus faibles, une part en baisse de 10 points par rapport à l'an dernier. La surreprésentation des hommes dans les formations de qualité (indice 1) demeure mais diminue par rapport à l'an dernier (6 points d'écart contre 9 l'an dernier).

POINT FORMATION	Femme	var/2016 (en pts de %)	Homme	var/2016 (en pts de %)	Total général	var/2016 (en pts de %)
0	25,5%	+ 3,1 pts	18,0%	+ 4,7 pts	27,8%	+ 10,2 pts
1	74,5%	- 3,1 pts	82,0%	- 4,7 pts	72,2%	- 10,2 pts
Total général	100%		100%		100%	

Concerne les participants en formation ou reprise d'études à 6 mois (hors contrat d'apprentissage ou de professionnalisation) n=620

### **Indice de qualité globale QUALITE DES STAGES**

La population qui déclare être en stage 6 mois après sa sortie (population de référence), ne représente que 3,5% de la population totale. Il convient donc de prendre les éléments suivants avec précaution. Les deux critères utilisés sont les suivants :

Qualité des stages	Critère donnant 1 point	Critère donnant 0 point
Durée	Egale ou supérieur à 4 mois	Inférieure à 4 mois
Rémunération	Oui	Non

La qualité des stages au regard des critères retenus semble plutôt faible (61% des stages sans aucun critère de qualité i.e non rémunéré et inférieur à 4 mois) et en baisse par rapport à l'an dernier (+ 6,3 pts de personnes en stage ne remplissant aucun des critères de qualité).



INDICE QUALITE DES STAGES	Femme	var/2016 (en pts de %)	Homme	var/2016 (en pts de %)	Total général	var/2016 (en pts de %)
0	63%	+ 17,8 pts	59%	+ 1,8 pts	61%	+ 6,3 pts
1	24%	+ 9,3 pts	30%	- 2,5 pts	28%	- 0,4 pts
2	13%	- 27,2 pts	10%	+ 0,7 pts	11%	- 5,8 pts
Total	100%		100%		100%	

Concerne les participants en stage, sans être en formation ou en reprise d'études (hors contrat d'apprentissage ou de professionnalisation) n=113

### 3.3 Perception de la valeur ajoutée de l'intervention de l'IEJ sur le parcours professionnel

#### Qualité des offres à la sortie immédiate des opérations

Au-delà de la qualité des emplois et des formations/stages réellement occupés ou suivis par les participants 6 mois après la sortie, l'enquête a cherché, conformément aux attentes du Règlement FSE, à identifier la qualité des offres d'emplois et de formation qui ont été faites aux participants à l'issue des opérations IEJ. Il faut rappeler que **60% ont reçu au moins une proposition d'emploi, de stage, d'apprentissage ou de formation selon les données renseignées par les porteurs de projets à l'issue de l'opération (stable par rapport à l'an dernier).**

C'est pourquoi, parmi les questions posées dans l'enquête, l'une d'entre elles était relative au fait d'avoir reçu une proposition d'emploi, de formation, de stage ou d'apprentissage à la sortie immédiate de l'opération ainsi que des compléments sur la nature de l'offre reçue.

Or, on constate une grande différence entre les taux de réponses à cette question au moment de la sortie et au moment de l'enquête **car seulement 22% des répondants à cette question<sup>5</sup>** déclarent avoir reçu une offre (20% l'an dernier) [contre 60 % de participants dont l'indicateur de sortie immédiate est renseigné « a reçu au moins une proposition d'emploi, de stage, d'apprentissage ou de formation »]. Cette différence significative peut signaler des écarts de mémoire importants chez les participants enquêtés, ce qui n'est pas surprenant dans ce type d'enquête. Elle peut aussi poser la question de la perception par le participant de ce qu'est une offre. **Il est dans tous les cas important d'analyser les résultats ci-dessous avec prudence.**

#### Nature de l'offre reçue

Si vous avez reçu une offre était-ce ?	Total	var/2016 (en pts de %)
Une offre d'emploi	57,90%	- 9,1 pts
Une offre de formation	23,17%	+ 2,2 pts
Une offre d'apprentissage	9,63%	+ 2,6 pts
Une offre de stage	7,03%	+ 3,0 pts
Je ne sais pas	2,28%	+ 1,3 pt
<b>Total général</b>	<b>100%</b>	<b>20,68%</b>

Concerne le total des participants ayant déclaré avoir reçu une offre soit 1 439 réponses

#### Qualité de l'offre d'emploi

Si vous avez reçu une offre d'emploi était-ce ?	Oui	var/2016 (en pts de %)	Non	Je ne sais pas	Total général
---	-----	------------------------	-----	----------------	---------------

<sup>5</sup> A noter que 41% des participants interrogés dans le cadre de l'enquête n'ont pas répondu à cette question.

<b>A temps complet</b>	77,0%	- 2,0 pts	21,5%	1,6%	100,0%
<b>En CDI</b>	27,4%	+ 0,4 pts	70,7%	1,9%	100,0%
<b>Avec un salaire sup. au SMIC</b>	40,5%	- 1,5 pt	52,8%	6,7%	100,0%
<b>Correspondant à votre niveau de qualification</b>	61,0%	+ 0 pt	32,1%	6,9%	100,0%

Concerne le total des participants ayant déclaré avoir reçu une offre d'emploi soit 604 réponses

### Qualité de l'offre de formation

Si vous avez reçu une offre de formation était-ce ?	Oui	var/2016 (en pts de %)	Non	Je ne sais pas	Total général
<b>Un contenu intéressant</b>	77,9%	- 8,1 pts	17,8%	4,3%	100,0%
<b>D'une durée d'au moins trois mois</b>	67,2%	- 6,8 pts	23,9%	8,9%	100,0%
<b>Rémunérée</b>	68,5%	- 5,5 pts	23,2%	8,3%	100,0%

Concerne le total des participants ayant déclaré avoir reçu une offre d'emploi soit 241 réponses

Les réponses aux questions posées sur la qualité de l'offre d'emploi montrent une proportion importante d'offres de CDD à temps complet, payés au SMIC pour moitié mais correspondant plutôt au niveau de qualification du participant.

En ce qui concerne les offres de formations, elles sont très majoritairement d'un contenu jugé intéressant, au 2/3 d'une durée de plus de trois mois et rémunérées, des proportions qui affichent toutes une forte baisse par rapport à l'an dernier.

### Appréciation de l'impact de l'opération sur le parcours professionnel

Au-delà des résultats mesurables 6 mois après la sortie, les participants ont été interrogés sur leur vision des opérations IEJ auxquelles ils ont participé au travers de diverses questions concernant l'appréciation (au jour de l'enquête) **de l'impact de l'action sur le parcours professionnel**. La population de référence est l'ensemble des participants, quelle que soit leur situation professionnelle.

Questions sur l'impact de l'IEJ	Femmes	Hommes	Total	var/2016 (en pts de %)
<b>Diriez-vous que l'action à laquelle vous avez participé a permis de mieux définir votre projet professionnel ?</b>				
Je ne sais pas	7,3%	8,3%	<b>7,8%</b>	+ 0,7 pts
Pas du tout	26,2%	26,5%	<b>26,4%</b>	- 4,9 pts
Plutôt pas	14,9%	12,7%	13,7%	- 2,0 pts
Plutôt	29,5%	31,6%	<b>30,7%</b>	+ 2,4 pts
Tout à fait	22,1%	20,9%	<b>21,4%</b>	+ 3,9 pts
Total général	100%	100%	<b>100,0%</b>	
<b>Diriez-vous que cette action vous a permis de gagner en autonomie ?</b>				
Non	36,6%	34,0%	<b>35,2%</b>	- 8,7 pts
Oui	62,7%	64,3%	<b>63,6%</b>	+ 7,9 pts
Ne sait pas (ne pas citer)	0,7%	1,7%	<b>1,2%</b>	+ 0,8 pts
Total général	36,6%	34,0%	<b>100,0%</b>	
<b>Diriez-vous qu'elle vous a permis de reprendre confiance en vos capacités professionnelles ?</b>				
Non	33,7%	34,3%	<b>34,0%</b>	- 9,6 pts
Oui	65,3%	63,8%	<b>64,5%</b>	+ 8,5 pts
Ne sait pas (ne pas citer)	1,0%	1,9%	<b>1,5%</b>	+ 1,1 pts
Total général	33,7%	34,3%	<b>100,0%</b>	

**Diriez-vous qu'elle a joué un rôle positif dans la suite de votre parcours depuis ?**

Non	36,7%	33,8%	<b>35,1%</b>	- 11,6 pts
Oui	62,1%	64,5%	<b>63,4%</b>	+ 10,4 pts
Ne sait pas (ne pas citer)	1,2%	1,7%	<b>1,5%</b>	+ 1,2 pts
Total général	100%	100%	<b>100%</b>	

Par rapport à l'an dernier, **une nette amélioration est observée concernant la perception de l'effet de l'IEJ sur les différents éléments du parcours professionnel des participants** (repris dans le tableau ci-dessus : rôle positif dans la suite du parcours, sur les capacités professionnelles, sur le gain d'autonomie, sur la définition du projet professionnel).

Dans l'ensemble les **effets de l'IEJ sur les parcours sont jugés positifs pour près des deux tiers des jeunes**, et des hausses de 3 à 10 points sont notées sur les réponses positives aux 4 questions. L'IEJ a ainsi permis une forme de remobilisation vers un projet professionnel, une trajectoire professionnelle (projet, autonomie, confiance en soi) voire a joué un rôle positif pour la suite du parcours, ce qui semble positif.

La dernière question sur le rôle de l'IEJ est certainement la plus importante et on constate que le taux de réponse positive est supérieur à la moyenne et affiche la plus forte augmentation par rapport à l'an dernier.

### 3.4 Notoriété de l'IEJ auprès des participants

Deux questions ont été posées en fin d'enquête à l'ensemble des participants sortis depuis 6 mois afin de vérifier, d'une part s'ils connaissaient l'IEJ, d'autre part s'ils savaient que l'action avait été financée par l'IEJ.

Au total, entre les participants qui ne connaissent pas l'IEJ (75%) et ceux qui, tout en ayant entendu parler de l'IEJ déclarent ne pas savoir que l'action suivie était financée par cette initiative (13,2%), **9 participants sur 10 expriment une très faible notoriété de l'IEJ à la date de l'enquête**. La part de répondants déclarant avoir déjà entendu parler de l'IEJ est toutefois en légère hausse par rapport à l'an dernier (+2,5 pts).

Q30 - Avez-vous déjà entendu parler de l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes ?	Q31 - Saviez-vous que cette action était financée par l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes ?	2017	Historique 2016
Oui	-	24,0%	+ 2,5 pts
Non	-	75,1%	- 3,1 pts
Info non dispo		0,8%	+ 0,6 pts

Oui	Non	13,2%	+ 1,7 pts
Oui	Oui	10,6%	+ 0,6 pts

Ces résultats illustrent bien les enjeux de visibilité des financements du FSE et de l'IEJ notamment au regard des dispositifs nationaux que ces fonds viennent abonder.

## 4. Annexes

### 4.1 Annexe 1 : Plan d'échantillonnage

Strate	Sexe du participant	Age	Base complète	Base prospect	Base prospect AVEC mail	Base prospect SANS mail	Répartition des répondants mail	Répartition des répondants téléphone
1	Homme	< 25 ans	29 047	<b>1 536</b>	1 140	396	596	940
2	Homme	25 ans et plus	1 791	<b>110</b>	100	10	80	30
3	Femme	< 25 ans	24 549	<b>1 345</b>	1 155	190	828	517
4	Femme	25 ans et plus	1 941	<b>118</b>	116	2	105	13
			<b>57 328</b>	<b>3 109</b>	<b>2 511</b>	<b>598</b>	<b>1 609</b>	<b>1500</b>

### 4.2 Annexe 2 : Principales structures d'échantillon retenues avant et après redressement

Niveau d'éducation * Strates	Echantillon		Population	Echantillon	Population
	Avant redressement	Après redressement	Répartition	Effectif	Effectif
CITE 0, CITE 1 ou 2-FEM-25 ans et plus	1%	<b>1%</b>	1%	26	494
CITE 0, CITE 1 ou 2-FEM-moins de 25	18%	<b>19%</b>	19%	572	11079
CITE 0, CITE 1 ou 2-HOM-25 ans et plus	1%	<b>1%</b>	1%	33	650
CITE 0, CITE 1 ou 2-HOM-moins de 25	27%	<b>29%</b>	29%	837	16702
CITE 3 ou 4-FEM-25 ans et plus	1%	<b>1%</b>	1%	22	415
CITE 3 ou 4-FEM-moins de 25	16%	<b>15%</b>	15%	484	8875
CITE 3 ou 4-HOM-25 ans et plus	1%	<b>1%</b>	1%	19	359
CITE 3 ou 4-HOM-moins de 25	16%	<b>15%</b>	15%	487	8477
CITE 5 à 8-FEM-25 ans et plus	2%	<b>2%</b>	2%	70	1032
CITE 5 à 8-FEM-moins de 25	9%	<b>8%</b>	8%	289	4595
CITE 5 à 8-HOM-25 ans et plus	2%	<b>1%</b>	1%	58	782

CITE 5 à 8-HOM-moins de 25	7%	7%	7%	212	3868
Total général	100%	100%	100%	3109	57328

	Echantillon		Population	Echantillon	Population
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
<b>SEXE</b>				Effectif	Effectif
<b>FEMME</b>	47%	46%	46%	1463	26490
<b>HOMME</b>	53%	54%	54%	1646	30838
Total général	100%	100%	100%	3109	57328

	Echantillon		Population	Echantillon	Population
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
<b>Niveau d'éducation</b>				Effectif	Effectif
CITE 0, CITE 1 ou 2	47%	50%	50%	1468	28925
CITE 3 ou 4	33%	32%	32%	1012	18126
CITE 5 à 8	20%	18%	18%	629	10277
Total général	100%	100%	100%	3109	57328

	Echantillon		Population	Echantillon	Population
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
<b>Situation à l'entrée</b>				Effectif	Effectif
<b>Chômeur</b>	84%	80%	80%	2624	45792
Inactif	16%	20%	20%	485	11536
Total général	100%	100%	100%	3109	57328

	Echantillon		Population	Echantillon	Population
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
<b>Classe d'âge</b>				Effectif	Effectif
<b>25 ans et plus</b>	7%	7%	7%	228	3732
Moins de 25 ans	93%	93%	93%	2881	53596
Total général	100%	100%	100%	3109	57328

	Echantillon		Population	Echantillon	Population
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
<b>Situation défavorisé</b>				Effectif	Effectif
Non	49%	47%	47%	1513	26926
Oui	51%	53%	53%	1596	30402

Total général	100%	100%		3109	57328
---------------	------	------	--	------	-------

Zone	Echantillon		Population	Echantillon Effectif	Population Effectif
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
Métropole	85%	<b>84%</b>	83%	47307	47307
DOM-TOM	15%	<b>16%</b>	17%	10021	10021
Total général	100%	100%		3109	57328

Le participant vit dans un ménage où personne n'est en emploi	Echantillon		Population	Echantillon Effectif	Population Effectif
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
NON	74%	<b>73%</b>	73%	2310	41746
OUI	26%	<b>27%</b>	27%	799	15582
Total général	100%	100%		3109	57328

Le participant vit dans un ménage avec des enfants à charge	Echantillon		Population	Echantillon Effectif	Population Effectif
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
NON	76%	<b>73%</b>	73%	2350	41699
NS	0%	<b>0%</b>	0%	1	45
OUI	24%	<b>27%</b>	27%	758	15584
Total général	100%	100%		3109	57328

Le participant vit dans un ménage monoparental avec des enfant à charge	Echantillon		Population	Echantillon Effectif	Population Effectif
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
NON	54%	<b>52%</b>	52%	1668	29541
NS	30%	<b>30%</b>	30%	944	17399
OUI	16%	<b>18%</b>	18%	497	10388
Total général	100%	100%		3109	57328

Le participant bénéficie d'une reconnaissance officielle d'un handicap	Echantillon		Population	Echantillon Effectif	Population Effectif
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
NON	97%	<b>98%</b>	98%	3027	56004

NS	0%	<b>0%</b>	0%	1	31
OUI	3%	<b>2%</b>	2%	81	1293
Total général	100%	100%		3109	57328

	Echantillon		Population	Echantillon Effectif	Population Effectif
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
<b>Le participant est allocataire des minimas sociaux (RSA, ASS, A</b>					
NON	91%	<b>92%</b>	92%	2841	52693
NS	0%	<b>0%</b>	0%	1	24
OUI	9%	<b>8%</b>	8%	267	4611
Total général	100%	100%		3109	57328

	Echantillon		Population	Echantillon Effectif	Population Effectif
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
<b>Le participant est sans domicile fixe ou est confronté à une</b>					
NON	93%	<b>91%</b>	91%	2883	52202
NSP	4%	<b>5%</b>	5%	126	2894
OUI	3%	<b>4%</b>	4%	100	2232
Total général	100%	100%		3109	57328

	Echantillon		Population	Echantillon Effectif	Population Effectif
	Avant redressement	Après redressement	Répartition		
<b>Le participant est d'origine étrangère (au moins un de ses de</b>					
NON	75%	<b>74%</b>	74%	2345	42420
NSP	5%	<b>6%</b>	6%	152	3415
OUI	20%	<b>20%</b>	20%	612	11493
Total général	100%	100%	100%	3109	57328

### 4.3 Annexe 3 : Tableaux avec chiffres non redressés et marges d'erreur

	<i>Avant redressement</i>	<b><i>Après redressement</i></b>	<i>Marge d'erreur</i>	<i>IC-</i>	<i>IC+</i>	Effectif Brut	Global
<b>Indicateur CR 09 (Participants défavorisés)</b>	44,24%	<b>42,99%</b>	1,55%	41,44%	44,54%	706	13071
	<i>Avant redressement</i>	<b><i>Après redressement</i></b>	<i>Marge d'erreur</i>	<i>IC-</i>	<i>IC+</i>	Effectif Brut	Global
<b>Indicateur CR 10 (En formation, Stage ou reprise d'étude)</b>	18,47%	<b>19,27%</b>	1,38%	17,90%	20,70%	575	11048
	<i>Avant redressement</i>	<b><i>Après redressement</i></b>	<i>Marge d'erreur</i>	<i>IC-</i>	<i>IC+</i>	Effectif Brut	Global
<b>Indicateur CR 11 (emploi à 6 mois)</b>	50,56%	<b>49,13%</b>	1,75%	47,40%	50,90%	1572	28163
	<i>Avant redressement</i>	<b><i>Après redressement</i></b>	<i>Marge d'erreur</i>	<i>IC-</i>	<i>IC+</i>	Effectif Brut	Global
<b>Indicateur CR12 (emploi indépendant)</b>	0,87%	<b>0,84%</b>	0,30%	0,50%	1,20%	27	480



<b>Indicateur CR 09</b>							
<b>13 - Sexe du participant</b>	<i>Avant redressement</i>	<i>Après redressement</i>	<i>Marge d'erreur</i>	IC-	IC+	Effectif Brut	Global
FEM	46,25%	<b>45,34%</b>	3,30%	42,04%	48,64%	345	6327
HOM	42,47%	<b>41,01%</b>	3,20%	37,81%	44,21%	361	6744
<b>Indicateur CR 10</b>							
<b>13 - Sexe du participant</b>	<i>Avant redressement</i>	<i>Après redressement</i>	<i>Marge d'erreur</i>	IC-	IC+	Effectif Brut	Global
FEM	16,75%	<b>17,45%</b>	1,94%	15,51%	19,39%	245	4621
HOM	20,05%	<b>20,84%</b>	1,96%	18,88%	22,80%	330	6427
<b>Indicateur CR 11</b>							
<b>13 - Sexe du participant</b>	<i>Avant redressement</i>	<i>Après redressement</i>	<i>Marge d'erreur</i>	IC-	IC+	Effectif Brut	Global
FEM	52,43%	<b>51,02%</b>	2,56%	48,46%	53,58%	767	13514
HOM	48,91%	<b>47,50%</b>	2,41%	45,09%	49,91%	805	14649
<b>Indicateur CR 12</b>							
<b>13 - Sexe du participant</b>	<i>Avant redressement</i>	<i>Après redressement</i>	<i>Marge d'erreur</i>	IC-	IC+	Effectif Brut	Global
FEM	0,75%	<b>0,75%</b>	0,44%	0,31%	1,19%	11	199
HOM	0,97%	<b>0,91%</b>	0,46%	0,45%	1,37%	16	281

<b>Indicateur CR 9</b>							
<b>36 - Niveau de diplôme à l'entrée dans l'action</b>	<i>Avant redressement</i>	<i>Après redressement</i>	<i>Marge d'erreur</i>	IC-	IC+	Effectif Brut	Global
CITE 0, 1 ou 2	35,44%	<b>34,94%</b>	3,10%	31,84%	38,04%	291	5790
CITE 3 ou 4	50,19%	<b>49,56%</b>	3,90%	45,66%	53,46%	258	4725
CITE 5 à 8	60,15%	<b>59,45%</b>	4,20%	55,25%	63,65%	157	2556
<b>Indicateur CR 10</b>							
<b>36 - Niveau de diplôme à l'entrée dans l'action</b>	<i>Avant redressement</i>	<i>Après redressement</i>	<i>Marge d'erreur</i>	IC-	IC+	Effectif Brut	Global
CITE 0, 1 ou 2	20,98%	<b>21,62%</b>	2,10%	19,52%	23,72%	308	6254
CITE 3 ou 4	16,86%	<b>20,38%</b>	2,48%	17,90%	22,86%	201	3694
CITE 5 à 8	10,46%	<b>10,71%</b>	2,42%	8,29%	13,13%	66	1100
<b>Indicateur CR 11</b>							
<b>36 - Niveau de diplôme à l'entrée dans l'action</b>	<i>Avant redressement</i>	<i>Après redressement</i>	<i>Marge d'erreur</i>	IC-	IC+	Effectif Brut	Global
CITE 0, 1 ou 2	40,19%	<b>39,49%</b>	2,50%	36,99%	41,99%	590	11423
CITE 3 ou 4	54,45%	<b>53,65%</b>	3,00%	50,65%	56,65%	551	9724
CITE 5 à 8	68,52%	<b>68,27%</b>	3,60%	64,67%	71,87%	431	7016
<b>Indicateur CR 12</b>							
<b>36 - Niveau de diplôme à l'entrée dans l'action</b>	<i>Avant redressement</i>	<i>Après redressement</i>	<i>Marge d'erreur</i>	IC-	IC+	Effectif Brut	Global
CITE 0, 1 ou 2	0,82%	<b>0,80%</b>	0,45%	0,35%	1,25%	12	233
CITE 3 ou 4	0,79%	<b>0,75%</b>	0,53%	0,22%	1,28%	8	136
CITE 5 à 8	1,11%	<b>1,08%</b>	0,81%	0,27%	1,89%	7	111

## 4.4 Annexe 4 : Questionnaire support de l'entretien téléphonique

DGEFP Questionnaire test - FSE / IEJ
---

### **Informations issues du fichier « participants » (extraction de Ma Démarche FSE)**

Nom du participant	
Prénom du participant	
Téléphone fixe du participant	
Téléphone portable du participant	
Courriel du participant	
Durée du chômage	
<b>Sexe du participant</b>	<b>Strate (H ; F)</b>
<b>Niveau d'éducation</b>	Variable d'équilibrage
Situation du ménage	Variable d'équilibrage
Numéro du dossier	
Intitulé de l'opération	
N° SIRET du porteur	
Raison sociale du porteur	
Numéro du participant	
Date de naissance du participant	<b>Strate (-25 ans ; 25 ans et plus)</b>
Région du participant	Variable d'équilibrage (ancien périmètre)
<b>Date d'entrée dans l'action</b>	
Statut sur le marché du travail à l'entrée dans l'action	Variable équilibrage
<b>Date de sortie</b>	<b>Strate (sortie au 30 juin 2014 ; sortie entre le 1<sup>er</sup> juillet 2014 et le 30 juin 2015)</b>
Situation sur le marché du travail à la sortie	
Type d'enquête (FSE / IEJ)	

### **Prise de contact**

Bonjour, je suis XXX de la société LA VOIX DU CLIENT, j'appelle de la part du Ministère du Travail, de l'Emploi, de la Formation professionnelle et du Dialogue social. Pourrais-je parler à [\[Nom de l'interlocuteur\]](#) ?

Au bon interlocuteur :

Bonjour, je suis XXX de la société LA VOIX DU CLIENT.

Vous avez bénéficié de [... intitulé de l'action ...] mis en oeuvre par [... bénéficiaire ...] entre [date d'entrée] et [date de sortie]. Afin de vérifier la qualité de cette action, nous souhaiterions vous poser quelques questions sur votre situation actuelle.

Auriez-vous quelques minutes à m'accorder ?

Si nécessaire :

Les données sont uniquement destinées aux services du ministère du travail (la DGEFP) et exploitées à des fins statistiques.

Si non : A quel moment puis-je vous rappeler sans vous déranger ? => prendre RDV

Si refus : noter précisément le motif de refus

Motifs de hors cible :

N'a pas suivi l'opération mentionnée	1
Autre (précisez)	2

### Questionnaire

Pour commencer, nous allons parler de votre situation aujourd'hui.

1. Occupez-vous un emploi aujourd'hui ?

(Enquêteur ne pas citer, une seule réponse possible)

Oui	1
Non => Q3	2
Ne sait plus (ne pas citer) => Q4	3

2. Si oui : Est-ce...

(Enquêteur : citer le début des libellés et préciser si nécessaire, une seule réponse possible)

En emploi indépendant, création d'entreprise, gérant	1
En emploi salarié, en CDI ou en CDD de 6 mois ou plus	2
En emploi en intérim ou en CDD de moins de 6 mois	3
En emploi aidé, contrat d'apprentissage ou IAE	4
Rien de tout cela (ne pas citer)	5
NSP (ne pas citer)	6

3. Si Non en Q1 : Etes-vous actuellement...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

En formation, stage ou en reprise d'études	1
En recherche d'emploi sans être en formation	2
Rien de tout cela (ne pas citer)	3
NSP (ne pas citer)	4

Merci. Maintenant, nous allons parler de votre situation en [Mois de sortie + 6 mois Année], c'est-à-dire 6 mois après la fin de l'action [... intitulé de l'action ...] mise en oeuvre par [... bénéficiaire ...] entre [date d'entrée] et [date de sortie].

4. Occupez-vous un emploi en [Mois de sortie + 6 mois Année] ?

(Enquêteur : ne pas citer, une seule réponse possible)

Oui	1
-----	---

Non => Q10	2
Ne sait plus (ne pas citer) => <b>STOP INTER</b>	3

5. Si Q4 = « oui » : S'agissait-il...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

D'un CDI	1
D'un CDD	2
D'un emploi en intérim	3
D'un emploi aidé <u>Si nécessaire</u> : contrat apprentissage, professionnalisation, emploi avenir, contrat unique d'insertion (CUI), chantier insertion, IAE...	4
D'un travail en tant qu'indépendant, profession libérale, gérant d'entreprise <u>Si nécessaire</u> : par exemple création ou reprise d'une entreprise	5
NSP (ne pas citer)	6

6. Si Q5 = CDD : S'agissait-il d'un CDD de...  
(Enquêteur : rotation aléatoire des 2 premiers items, citer, une seule réponse possible)

6 mois ou plus	1
Moins de 6 mois	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

7. Si Q4 = oui : Etait-ce un emploi ...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

A temps complet	1
A temps partiel	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

8. Si Q7 = « A temps partiel » : Ce temps partiel était-il...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

Volontaire, un choix de votre part	1
Subi, vous auriez souhaité travailler davantage	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

9. Si Q5 = CDD, CDI, intérim, travail indépendant : Cet emploi vous procurait-il un revenu mensuel net...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

De moins de 1000 euros	1
De 1000 à moins de 1500 euros	2
De 1500 à moins de 2000 euros	3
De 2000 euros ou plus	4
Ne sait pas (ne pas citer)	5

10. Si Q5 = « Contrat aidé » : Ce contrat aidé était-il un contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation ?  
(Enquêteur : ne pas citer, une seule réponse possible)

Oui	1
Non	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

11. Si Q10 = Oui : La durée prévue de ce contrat d'apprentissage ou de professionnalisation était de...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

12 mois et moins	1
De 13 mois à 24 mois	2
Supérieur à 24 mois	3
NSP (ne pas citer)	4

12. Si Q4 = Oui : Par rapport à votre qualification et à vos compétences, cet emploi correspondait-il...  
(Enquêteur : citer, rotation aléatoire des 3 premiers items, une seule réponse possible)

Exactement à votre niveau de qualification	1
A un niveau supérieur	2
A un niveau inférieur	3
Ne sait pas (ne pas citer)	4

13. Si Q4 = « Non » : Etiez-vous ?

(Enquêteur : rotation aléatoire des 3 premiers items, citer, une seule réponse possible)

En recherche d'emploi, sans être en formation ni en stage	1
En formation ou en reprise d'études	2
En stage, sans être en formation ou en reprise d'études	3
Rien de tout cela (ne pas citer)	4
Ne sait pas (ne pas citer)	5

14. Si Q13 = « en formation ou en reprise d'études » : S'agissait-il...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

D'une formation qualifiante <u>Si nécessaire</u> : c'est-à-dire une formation débouchant sur un diplôme ou un titre d'Etat ou ouvrant droit à un certificat de qualification professionnelle (CQP)	1
Ou d'une formation non qualifiante	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

15. Si Q14 = « en formation non qualifiante » : Etait-ce une formation...

(Enquêteur : citer, rotation aléatoire des 3 premiers items, une seule réponse possible)

Pré-qualifiante, <u>Si nécessaire</u> : remise à niveau dans des disciplines générales aux langues, à internet, à la bureautique..	1
De formation aux savoirs de base, <u>Si nécessaire</u> : formation de niveau avancé en langues, bureautique,.. habilitation type CACES ou électricité	2
De développement des compétences <u>Si nécessaire</u> : préparation à l'entrée dans une formation qualifiante, y compris préparation de concours	3
Ne sait pas (ne pas citer)	4

16. Si Q14 = « en formation qualifiante » : Pouvez-vous préciser quelle formation qualifiante vous avez suivie ?

(Enquêteur : noter en clair)

\_\_\_\_\_ /

17. Si Q13 = « en stage » : Quelle est ou était la durée prévue de ce stage (en mois) ?

(Enquêteur : ne pas citer et cocher, une seule réponse possible)

Moins de 2 mois	1
De 2 mois à moins de 4 mois	2
De 4 mois à moins de 6 mois	3
6 mois et plus	4
NSP (ne pas citer)	5

18. Si Q13 = « en stage » : Quelle est ou était la nature de ce stage ?

(Enquêteur : citer et cocher, une seule réponse possible)

Un stage obligatoire ou facultatif intégré à un cursus de formation	1
Un stage avec une période d'exercice professionnel obligatoire	2
Un stage de formation financé par Pole emploi ou le Conseil régional	3
NSP (ne pas citer)	5

19. Si Q13 = « en stage »: Ce stage était-il rémunéré ?

(Enquêteur : ne pas citer et cocher, une seule réponse possible)

Oui	1
Non	2
NSP (ne pas citer)	3

20. Si Q13 = « Rien de tout cela »: Pour quelle raison n'étiez-vous ni en emploi, ni en formation, ni en recherche d'emploi en [Mois de sortie + 6 mois Année]?

(Enquêteur : ne pas citer, cocher ou noter en clair, plusieurs réponses possibles)

Santé / maladie / maternité	1
Contraintes de garde d'enfants (y compris congé parental à temps complet)	2
Difficultés de transports [absence de permis de conduire, absence de moyen de transport]	3
En recherche de formation	4
Réflexion sur son projet professionnel / cherche sa voie	4
Autres (précisez) : _____	5
Ne souhaite pas répondre (ne pas citer)	6

A tous :

Nous allons maintenant vous poser des questions sur l'opération [intitulé de l'action] mise en œuvre par [bénéficiaire] à laquelle vous avez participé entre le [date d'entrée] et le [date de sortie]

21. Si A reçu une proposition d'emploi, de formation, d'apprentissage, de stage à la sortie : Avez-vous reçu une proposition d'emploi, de formation, de stage ou d'apprentissage en [date de sortie], à la sortie de l'opération ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

22. Si Q21 = « Oui »: Etait-ce ?

(Enquêteur : citer, plusieurs réponses possibles)

Une offre d'emploi	1
Une offre d'apprentissage	2
Une offre de stage	3
Une offre de formation	4
Ne sait pas (ne pas citer)	5

Si Q22 = « Offre d'emploi / apprentissage »: Cette offre d'emploi, reçue en [date de sortie], était... ?

(Enquêteur : citer, plusieurs réponses possibles)

23. A temps complet	Oui	Non
24. En CDI	Oui	Non
25. Avec un salaire supérieur au SMIC	Oui	Non
26. Correspondant à votre niveau de qualification ou supérieure à votre niveau de qualification	Oui	Non

Si Q22 = « Offre stage / formation »: Cette offre de formation, reçue en [date de sortie] était... ?

(Enquêteur : citer, plusieurs réponses possibles)

27. D'un contenu de formation intéressant	Oui	Non
28. D'une durée de formation d'au moins 3 mois	Oui	Non
29. Cette formation était-elle rémunérée	Oui	Non

30. Avez-vous déjà entendu parler [de l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes] ?

(Enquêteur ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

31. Si oui : Saviez-vous que cette action était financée par [l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes] ?

(Enquêteur ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

32. A propos de cette opération à laquelle vous avez participé entre le [date d'entrée] et le [date de sortie], diriez-vous qu'elle vous a permis de mieux définir votre projet professionnel ?

(Enquêteur : citer, une réponse possible)

Tout à fait	1
Plutôt	2
Plutôt pas	3
Pas du tout	4
Ne sait pas (ne pas citer)	5

33. Diriez-vous que cette action vous a permis de gagner en autonomie ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

34. Diriez-vous qu'elle vous a permis de reprendre confiance en vos capacités professionnelles ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

35. Diriez-vous qu'elle a joué un rôle positif dans la suite de votre parcours depuis [date de sortie] ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

36. Souhaitez vous être informé(e) des suites de cette étude et de la synthèse de ses résultats ?

Oui	1
Non	2

Si oui, merci de nous donner une adresse mail.

**Ce questionnaire est maintenant terminé. Nous vous remercions de votre participation et vous souhaitons une bonne journée**

## 4.5 Annexe 5 : Modalités de calcul des indicateurs règlementaires

Les modalités de calcul des indicateurs communs de plus long terme sont détaillées dans les guidances européennes, notamment l'annexe CS1 issue du guide « **Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy – European Social Fund – June 2015** » dans sa page 54.

<p><b>Indicateur commun n°9 FSE « Personnes défavorisées exerçant un emploi 6 mois après leur participation » (CR09)</b></p>	<p>Cet indicateur concerne les personnes défavorisées exerçant un emploi, y compris indépendant, 6 mois après leur participation. La méthode de calcul de cet indicateur est calée sur les définitions retenues par la DGEFP pour CR05 (participant défavorisé à la sortie immédiate).</p> <p>Une personne défavorisée relève d'une ou plusieurs catégories suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ vivant dans un ménage où personne n'est en emploi,</li> <li>○ famille monoparentale</li> <li>○ migrants ou personnes d'origine étrangère (sur la base des informations disponibles),</li> <li>○ personne handicapée,</li> <li>○ habitant d'une zone rurale,</li> <li>○ SDF ou en exclusion du logement,</li> <li>○ autres personnes défavorisées - allocataires d'un minimum social sans bénéficier d'une reconnaissance officielle d'un handicap ou personnes dont l'adresse est située sur le territoire d'une ZRR ou dont le niveau de diplôme = CITE 0</li> </ul> <p>Par ailleurs, la situation de ces personnes sur le marché du travail à la sortie de l'opération est en emploi quel que soit la nature de cet emploi ou suit des études ou une formation" ou "en recherche d'emploi" ou qui ont obtenu une qualification au terme de l'opération.</p>
<p><b>Indicateur commun n°10 IEJ « Participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage, six mois après la fin de leur participation » (CR10_IEJ)</b></p>	<p>Cet indicateur concerne :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>↳ Les personnes qui bénéficient de formation professionnelle conduisant à l'acquisition d'une qualification professionnelle ;</li> <li>↳ Les personnes bénéficiant d'un programme de formation conduisant à une qualification ;</li> <li>↳ Les personnes en apprentissage, en contrat de professionnalisation ou en stage.</li> </ul>
<p><b>Indicateur commun n°11 IEJ Participants exerçant un emploi 6 mois après la fin de leur participation (CR11_IEJ)</b></p>	<p>Il s'agit des personnes en emploi, y compris en emploi indépendant. Conformément à la guidance, les personnes en apprentissage et en contrat de professionnalisation ont été également comptabilisées dans cet indicateur.</p>
<p><b>Indicateur commun n°12 IEJ Participants exerçant une activité d'indépendant six mois après la fin de leur participation (CR12_IEJ)</b></p>	<p>Cet indicateur concerne les participants en emploi indépendant.</p>

## 4.6 Annexe 6 : lien entre indicateurs et questions de l'enquête

Pour pouvoir calculer les indicateurs communs concernés par le PO IEJ, nous nous sommes appuyés sur les réponses des participants. En voici le détail.

### 1. Participants défavorisés en emploi six mois après la fin de leur participation (CR\_FSE/IEJ 09)

La méthode de calcul de cet indicateur est calée sur les définitions retenues par la DGEFP pour CR05 (participant défavorisé) en intégrant les éléments de CO17 (autres personnes défavorisées) et de C019 (personne vivant dans une zone rurale).

Les participants concernés sont donc ceux qui ont répondu favorablement aux champs suivants :



Question 71 (Q4 du questionnaire Word) :

- Oui (en emploi)
- oui à la question 77 (Q10 du questionnaire Word) : en contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation

ET Personnes défavorisées relevant d'un ou plusieurs catégories suivantes :

- vivant dans un ménage où personne n'est en emploi,
- famille monoparentale
- personnes d'origine étrangère,
- personne handicapée,
- habitant d'une zone rurale (zone DEGURBA 3)
- SDF ou exclusion du logement

Ou autres personnes défavorisées - CO17

- Personnes qui sont allocataires d'un minimum social sans bénéficier d'une reconnaissance officielle d'un handicap
- ou dont l'adresse est située sur le territoire d'une ZRR
- ou dont le niveau de diplôme = CITE 0
- ou qui sont sans domicile fixe ou confrontées à l'exclusion de leur logement

**2. Participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage six mois après la fin de leur participation (CR\_IEJ10)**

Les participants concernés sont ceux qui ont répondu favorablement aux champs suivants :

Question 80 (Q13 du questionnaire Word) :

- en formation ou en reprise d'étude
- en stage

Question 71 (Q4 du questionnaire Word) :

- oui (en emploi) + oui à la question 77 (Q10 du questionnaire word) : en contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation

**3. Participants en emploi 6 mois après la sortie (CR\_IEJ11)**

Sont inclus les participants :

Question 71 (Q4 du questionnaire Word) : oui en emploi, sauf ceux ayant répondu oui à la question 77 (Q10 questionnaire Word) : en contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation)

**4. Participants en emploi indépendant 6 mois après la sortie (CR\_IEJ12)**

Il s'agit d'un sous-groupe de l'indicateur précédent, sont donc visés les participants :

Question 72 (Q5 du questionnaire Word) : travail en tant qu'indépendant, profession libérale, gérant d'entrepris