



Investir dans les personnes  
Fonds social européen



## Suivi et analyse des résultats

VF 25-07-2018

### ■ Note d'analyse des indicateurs de résultat à long terme – Résultats de l'enquête à 6 mois 2018 – POn IEJ

### ■ Ministère du Travail

*Délégation Générale à l'Emploi et à la Formation Professionnelle  
Sous-direction Europe et International*



UNION EUROPEENNE

Cette mission est cofinancée par le Fonds social européen dans le cadre du Programme opérationnel national « Emploi et inclusion » 2014-2020



## Table des matières

<b>1. Synthèse</b>	<b>5</b>
<b>2. Modalités de conduite de l'enquête IEJ 2018</b>	<b>9</b>
<b>3. Composition de la base de répondants</b>	<b>11</b>
<b>4. Les indicateurs communs IEJ à 6 mois en 2018</b>	<b>13</b>
4.1 Présentation synthétique des valeurs des indicateurs à 6 mois	13
4.2 Déclinaison des indicateurs à 6 mois selon le profil de participants et les dispositifs	15
4.3 Les cibles 2023 des 3 indicateurs à 6 mois sont largement dépassées	18
<b>5. Autres éléments d'analyse</b>	<b>20</b>
5.1 Amélioration de la situation sur le marché du travail de la sortie de l'opération au moment de l'enquête	20
5.1.1 Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête	20
5.1.2 Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate	21
5.2 Nature des emplois occupés à 6 mois	22
5.2.1 Nature des contrats et secteur d'activité occupé	22
5.3 Situation des participants qui ne sont pas en emploi	25
5.4 Mobilité géographique	27
5.5 Indices de qualité globale de l'emploi et de la formation	28
5.5.1 Indice de qualité globale EMPLOI	28
5.5.2 Critère de qualité globale FORMATION	30
5.6 Perception de la valeur ajoutée de l'intervention de l'IEJ sur le parcours professionnel	30
5.6.1 Qualité des offres et propositions à la sortie immédiate des opérations	30
5.6.2 Appréciation de l'impact de l'opération sur le parcours professionnel	33
5.7 Notoriété de l'IEJ auprès des participants	35
<b>6. Annexes</b>	<b>37</b>
6.1 Rappel réglementaire	37
6.2 Annexe 1 : Plan d'échantillonnage	37
6.3 Annexe 2 : Principales structures d'échantillon retenues après redressement	38
6.4 Annexe 3 : Tableaux avec chiffres non redressés et marges d'erreur	39
6.5 Annexe 4 : Questionnaire support de l'entretien téléphonique	41
6.6 Annexe 5 : Modalités de calcul des indicateurs règlementaires	48
6.7 Annexe 6 : lien entre indicateurs et questions de l'enquête	48

## Table des illustrations

Figure 1 – Taux d'accès à l'emploi (CR 11) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018 et en moyenne sur les 3 enquêtes).....	6
Figure 2 – Indicateurs à 6 mois en taux déclinés par enquête et au global sur les 3 enquêtes .....	14
Figure 3 – Taux d'accès à l'emploi à 6 mois des participants défavorisés (CR 09) décliné par sexe et niveau de formation pour les 3 enquêtes .....	15
Figure 4 – Taux d'accès à l'emploi à 6 mois (CR 11) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 3 enquêtes (2016-2017-2018).....	16
Figure 5 – Taux d'accès à l'emploi indépendant à 6 mois (CR 12) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 3 enquêtes (2016-2017-2018).....	16
Figure 6 – Taux d'accès à la formation (CR 12) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 3 enquêtes (2016-2017-2018) .....	17
Figure 7 – Taux d'accès à l'emploi (CR 11) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018 et en moyenne sur les 3 enquêtes).....	17
Figure 8 – Taux d'accès à la formation stage (CR 10) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018 et en moyenne).....	18
Figure 9 – Niveau d'atteinte des 3 indicateurs de résultats à 6 mois (volume en cumulé et % d'atteinte) dotés de cible.....	19
Figure 10 – Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête.....	20
Figure 11 – Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate.....	21
Figure 12 – Pérennité de l'emploi pour les participants en emploi à la sortie immédiate .....	22
Figure 12 – Nature de l'emploi occupé à 6 mois.....	22
Figure 13 – Secteur occupé à 6 mois.....	23
Figure 14 – Taille de l'entreprise .....	23
Figure 15 – Répartition des emplois occupés 6 mois après la fin de l'opération selon le type de contrats (temps partiel ou temps complet) .....	23
Figure 16 – Nature des CDD occupés à 6 mois.....	24
Figure 17 – Qualité des emplois occupés à 6 mois.....	24
Figure 18 – Niveau de rémunération des emplois occupés à 6 mois .....	25
Figure 19 – Situation des participants qui ne sont pas en emploi à 6 mois.....	26
Figure 20 – Qualité des formations suivies par des participants qui ne sont pas en emploi.....	26
Figure 21 – Type de formations non qualifiantes.....	27
Figure 22 – Nécessité d'une mobilité géographique pour accéder à l'emploi/formation .....	28
Figure 23 – Indice de qualité d'emploi selon le niveau de qualification et le sexe .....	29
Figure 24 – Indice de qualité d'emploi selon le niveau de qualification et le sexe en 2018 .....	29
Figure 25 – Proposition d'emploi, de formation ou de stage à la sortie immédiate de l'opération.....	31
Figure 26 – Type d'offre reçue, le cas échéant.....	31
Figure 27 – Offre d'emploi à temps complet.....	32
Figure 28 – Offre d'emploi avec un niveau de salaire supérieur au smic.....	32
Figure 29 – Offre d'emploi supérieure ou correspondant au niveau de qualification des participants.....	33
Figure 30 – Offre de formation au contenu intéressant .....	33
Figure 31 – Contribution de l'opération IEJ à une meilleure définition du projet professionnel .....	34
Figure 32 – Contribution de l'opération IEJ à un gain d'autonomie.....	34
Figure 33 – Contribution de l'opération IEJ à la confiance des participants dans leurs capacités professionnelles ..	35
Figure 34 – Rôle positif de l'opération dans la suite du parcours professionnel des participants .....	35
Figure 35 – Avez-vous déjà entendu parler de l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes ? .....	36
Figure 36 – [Parmi ceux connaissant l'IEJ] Saviez-vous que cette action était financée par l'IEJ ? .....	36

Tableau 1 – Synthèse des valeurs des indicateurs à 6 mois.....	5
Tableau 2 - Volume de répondants total selon le mode d'interrogation (mail ou téléphone) et l'année de sortie..	10
Tableau 3 – Valeur des indicateurs à 6 mois exprimés en volume et en taux en 2018 (et évolution en points de pourcentage par rapport à 2017 et 2016) .....	13

# 1. Synthèse des résultats

La base des participants utilisée pour réaliser l'enquête 2018 comprend 98 872 participants sortis entre le 1er juillet 2016 et le 30 juin 2017. Sur l'échantillon de 12 000 participants obtenu à l'aide d'un tirage aléatoire, dont 68% disposaient d'une adresse mail, **2 783 participants ont répondu** (dont 54% interrogés par téléphone).

L'enquête 2018 en ligne a été lancée le 26 mars 2018, suivie de deux relances les 29 mars 2018 et 3 avril 2018. L'enquête téléphonique a été lancée le 10 avril et s'est terminée le 27 avril 2018, visant tout à la fois les participants qui n'avaient pas d'adresse e-mail renseignée dans la base et ceux munis d'un e-mail mais qui n'avaient pas répondu à l'enquête mail.

L'analyse de la composition de la base de répondants en 2018 révèle, par rapport à 2017, **une hausse de la part du volet central** (+ 30 points) et plus spécifiquement du poids du dispositif d'accompagnement porté par Pôle Emploi (accompagnement intensif des jeunes) qui représente 42% des répondants cette année contre 22% l'an dernier. Le poids de la Garantie Jeune est également en hausse (22% contre 13% l'an dernier).

*Les évolutions annuelles des taux de sortie des indicateurs à 6 mois doivent ainsi tenir compte du fait que la composition de la base de données de répondants (détaillée en partie 3) varie d'année en année.*

**Tableau 1 – Synthèse des valeurs des indicateurs à 6 mois**

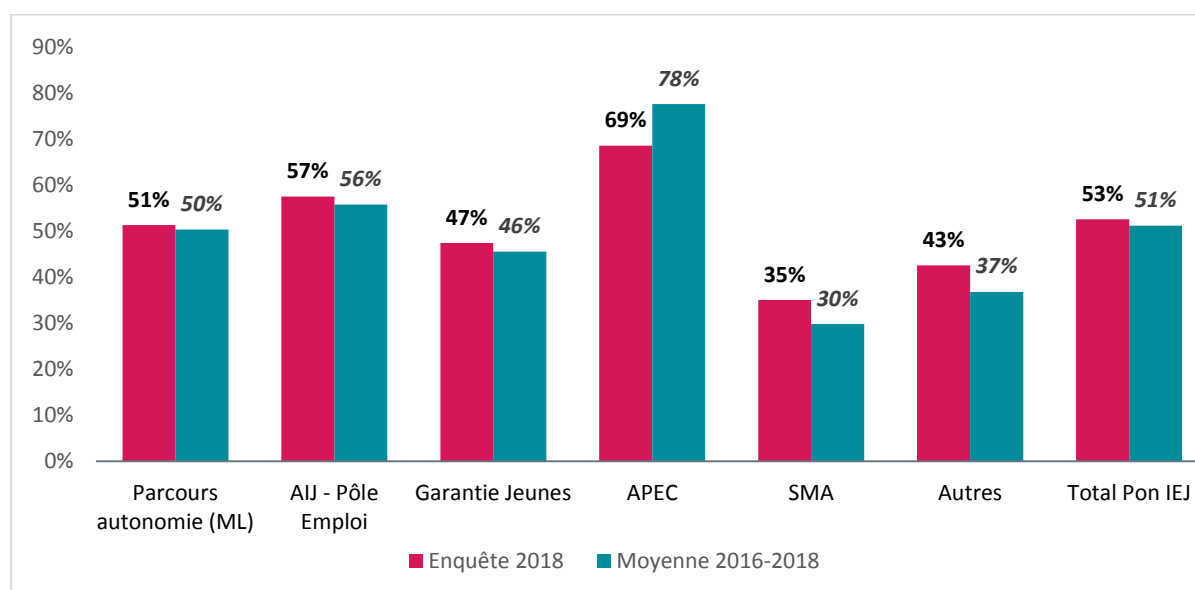
Indicateurs IEJ 6 mois ciblés		Volume projeté 2018	Taux à 6 mois		
			Enquête 2018	Enquête 2017	Enquête 2016
Indicateur CR09 - <i>participants défavorisés exerçant un emploi, y compris à titre indépendant 6 mois après la fin de leur participation</i>	TOTAL	26 447	49,0%	43,0%	41,6%
	Femmes	11 540	46,5%	45,3%	41,7%
	Hommes	14 907	50,9%	41,0%	41,4%
Indicateur CR 10_IEJ - <i>participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage 6 mois après la fin de leur participation</i>	TOTAL	15 561	15,7%	19,3%	13,0%
	Femmes	7 615	16,6%	17,5%	13,4%
	Hommes	7 946	15,0%	20,8%	12,6%
Indicateur CR 11_IEJ - <i>participants exerçant un emploi, y compris indépendant 6 mois après la fin de leur participation</i>	TOTAL	51 441	52,0%	49,1%	50,0%
	Femmes	23 341	51,0%	51,0%	50,8%
	Hommes	28 100	52,9%	47,5%	49,3%
Indicateur CR 12_IEJ - <i>participants exerçant une activité d'indépendant 6 mois après la fin de leur participation</i>	TOTAL	543	0,5%	0,8%	0,7%
	Femmes	107	0,2%	0,8%	0,8%
	Hommes	436	0,8%	0,9%	0,5%

Globalement, 6 mois après leur sortie d'opération :

- **52% du total des participants sont en emploi** (CR 11) (en hausse de 3 points par rapport à l'an dernier), et 49% des participants défavorisés (CR09), un niveau en hausse constante depuis la première enquête de 2016 :

- **Le taux d'accès à l'emploi à 6 mois varie fortement selon le niveau de formation à l'entrée**, 66% des participants diplômés du supérieur<sup>1</sup> sont en emploi à 6 mois, contre 42% pour les bas niveaux de qualification (24 points d'écart).
- Les écarts selon le sexe sont plus limités (5 points en faveur des hommes pour les participants défavorisés et 2 points en faveur des hommes pour l'ensemble des participants).
- **Les taux de sortie sont très variables selon le dispositif d'accompagnement et les opérateurs** : avec 78% de jeunes insérés dans l'emploi 6 mois après leur sortie en moyenne sur les 3 enquêtes, le dispositif d'accompagnement des jeunes diplômés de l'APEC est celui qui affiche les meilleurs taux d'insertion, suivi par l'Accompagnement Intensif des Jeunes (AIJ) de Pôle Emploi (56%) et le Parcours Autonomie des missions locales (50%)

**Figure 1 - Taux d'accès à l'emploi (CR 11) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018 et en moyenne sur les 3 enquêtes)**



- **1 participant sur 6 accède à la formation (CR10)** un niveau en baisse de 3,5 points par rapport à 2017. L'alternance (contrat de professionnalisation ou d'apprentissage) représente 39% des sorties en formation.
- Parmi les participants en emploi ou en formation à 6 mois, seuls 26% ont été contraints de se déplacer géographiquement dont 60% qui ont changé de région.
- 38,5% des participants sont toujours au chômage ou inactifs 6 mois après la sortie.
- Les cibles 2023 des 3 indicateurs qui en sont dotés (soit : le CR10 avec une cible à 2023 de 7000 participants suivant un complément de formation à 6 mois ; CR11 avec une cible à 2023 de 30000 participants exerçant un emploi à 6 mois ; CR12 avec une cible à 2023 de 225 participants exerçant une activité d'indépendant à 6 mois) sont largement dépassées en 2018 (+300 / 500% de niveau d'atteinte).

En termes **d'évolution de la situation sur le marché du travail au fil des mois** qui suivent la sortie:

- Si l'on observe une très forte amélioration de la situation sur le marché du travail entre la sortie immédiate des opérations et la situation à 6 mois (+23 points) en 2018, cela s'explique par la très forte dégradation du taux de sortie immédiate (qui passe de 40% en 2017 à 29% en 2018). Cette dégradation concerne principalement les sortants du dispositif AIJ de Pôle Emploi dont le

<sup>1</sup> Participants ayant le bac ou plus.

*taux de sortie immédiate en emploi passe de 57% sur l'enquête de 2017 à 23% sur cette enquête. Le taux d'insertion à 6 mois en 2018 pour ce dispositif demeure en revanche stable.* Au terme de la première convention relative à l'AIJ de Pôle Emploi au 31 décembre 2016, plus de la moitié des participants enquêtés sur ce dispositif ont été sortis et enregistrés en recherche d'emploi. Cela a pour conséquence de faire baisser le taux d'emploi à la sortie de façon importante et impacte les résultats de l'enquête 2018 sur la comparaison de l'évolution de situation des jeunes entre la sortie immédiate à 6 mois après.

- L'amélioration significative de la situation sur le marché du travail entre la sortie immédiate des opérations et la situation à 6 mois s'explique par la très forte dégradation du taux de sortie immédiate qui passe de 40% en 2017 à 29% en 2018. L'analyse des données de sortie par dispositif pour 2017 et 2018 révèle que le taux de sortie du dispositif AIJ de Pôle Emploi passe de 57% à 23%. Au terme de la première convention relative à l'AIJ de de Pôle Emploi au 31 décembre 2016, plus de la moitié des participants enquêtés sur ce dispositif sont artificiellement sortis et enregistrés en recherche d'emploi. Cela a pour conséquence de faire baisser le taux d'emploi à la sortie de façon importante et impacte les résultats de l'enquête 2018.
- Parmi les 29% de participants en emploi à la sortie immédiate de l'opération, en 2018, 77% sont toujours en emploi 6 mois après, et 56% toujours en emploi au moment de l'enquête.

L'analyse de la **nature des emplois occupés** révèle que parmi les participants en emploi à 6 mois :

- 22,5% sont en CDI et 35% en CDD (des parts stables sur les 3 enquêtes) ;
- Près des 2/3 des participants en emploi travaillent dans une entreprise, 11,2% dans une association ;
- 68,5% sont à temps complet, un niveau en baisse par rapport à l'an dernier, et pour les 29% de participants qui se déclarent à temps partiel, plus des 2/3 tiers considèrent que ce temps partiel est « subi »<sup>2</sup> ;
- 50% considèrent que leur emploi correspond exactement à leur qualification (un niveau en hausse de 3 points par rapport à l'an dernier) et 27% à un niveau inférieur ;
- 82% des emplois génèrent un revenu mensuel net inférieur à 1 500 € (contre 80% l'an dernier) ;
- L'analyse de la qualité de l'emploi (indice de qualité globale) révèle une détérioration relative : 50% des emplois occupés réunissent au moins 2 critères de qualité (ou 2 points sur les 4), contre 54% l'an dernier.

**Concernant les participants qui ne sont pas en emploi 6 mois** après leur sortie d'opération (48% des participants) :

- 69% sont **toujours au chômage ou inactifs 6 mois** après la sortie (en hausse de 4 points depuis 2017) ;
- 20% des participants **sont en formation ou en reprise d'études (hors alternance)** :
  - Plus de 2/3 des participants qui ont suivi une formation ont accédé à une formation qualifiante (débouchant sur un diplôme ou un titre d'Etat ou ouvrant droit à un certificat de qualification professionnelle -CQP), une part en baisse.

En termes d'offres d'emploi / de stage/ de formation reçues à l'issue de l'opération :

- 26% des participants déclarent avoir reçu une offre d'emploi de formation, de stage à l'issue de l'opération e, un niveau en hausse par rapport à l'an dernier (22%).

---

<sup>2</sup> A noter : la part des répondants ayant indiqué « Ne se prononce pas » est de 2,7% en 2018.

- Parmi les propositions reçues :
  - les offres d’emploi sont majoritaires (53%) mais en recul progressif au fil des enquêtes ;
  - les offres d’emploi correspondent surtout à des temps complets (68%) ;
  - le salaire proposé est le plus souvent inférieur au SMIC (65% des cas) mais les offres d’emplois correspondent globalement au niveau de qualification des participants (69% des cas, un niveau en nette hausse par rapport à 2017 et 2016) ;
  - et les propositions d’offres de formation sont par ailleurs jugées intéressantes.

Concernant l’impact **de l’accompagnement proposé dans le cadre de l’IEJ sur le parcours professionnel des jeunes** :

- Les opérations ont permis à une majorité (52%) des participants d’améliorer la définition de leur projet professionnel, d’accroître leur autonomie (62%), à reprendre confiance (61%, un niveau en baisse par rapport à l’an dernier) ;
- Globalement 62% des participants considèrent que l’opération a joué un rôle positif dans la suite de leur parcours professionnelle (un niveau stable par rapport à l’an dernier mais en hausse par rapport à 2016, 53%) ;

Toutefois, même si elle augmente en 2018, la notoriété de l’IEJ demeure faible :

- Seuls 24,4% des participants connaissent l’IEJ, et parmi eux, plus de la moitié savent que l’action était cofinancée par l’IEJ (contre 44% l’an dernier)



## 2. Modalités de conduite de l'enquête IEJ 2018

### Près de 2 800 répondants interrogés par voie de mail ou téléphone<sup>3</sup>

La base des participants utilisée comprend 98 872 sorties entre le 1er juillet 2016 et le 30 juin 2017<sup>4</sup>.

Plusieurs strates ont été établies à partir des 3 variables suivantes :

- Sexe du participant : Homme / Femme
- Niveau d'éducation : CITE 0, 1 ou 2 / CITE 3 ou 4 / CITE 5 à 8
- Situation défavorisée : oui / non

Un échantillon de 12 000 participants a été obtenu à l'aide d'un tirage aléatoire, dont 68% disposaient d'une adresse mail (contre 77% l'an dernier) et 98% d'un numéro de téléphone. **2 783 participants ont répondu au final**. Le nombre d'entretiens étant supérieur à 2 400, une marge d'erreur de moins de 2% est assurée.

La méthode de stratification a été retenue pour l'enquête avec un tirage proportionnel selon le poids de chaque strate. Deux canaux ont été utilisés : téléphone et mail, avec pour chaque canal, le respect de l'objectif de chaque strate.

- L'enquête en ligne a été lancée le 26 mars 2018, suivie de deux relances (les 29 mars 2018 et 3 avril 2018).
- L'enquête téléphonique a été lancée le 10 avril et s'est terminée le 27 avril 2018, visant tout à la fois les participants qui n'avaient pas d'adresse e-mail renseignée dans la base et ceux munis d'un e-mail mais qui n'avaient pas répondu à l'enquête mail.

### Statistiques de contact

#### Enquête Internet (canal mail) :

- 10% de mails erronés ;
- 1 mail sur 6 (17%) conduit à un questionnaire finalisé, soit 3 points de moins que l'an dernier ;
- Deux relances ont été opérées : à l'envoi, 9% de taux de retours, 13% après la 1<sup>ère</sup> relance et 17% après la seconde relance.

#### Enquête téléphonique (Canal téléphone) :

- 2,65 tentatives en moyenne par numéro et un même numéro a été composé jusqu'à 10 fois maximum ;
- Le taux de refus de réponse après contact téléphone est faible (1%).

Nous constatons un très bon taux de qualification en numéros de téléphone qui permet de couvrir toutes les strates (98% des participants ont un numéro de téléphone portable et/ou fixe dans la base d'origine) mais un taux de renseignement des adresses mail qui s'est dégradé et un taux d'erreur encore important (10%). Pour l'enquête mail ou celle par téléphone, les relances sont capitales pour obtenir un bon taux de réponse.

<sup>3</sup> Voir plan d'échantillonnage détaillé en annexe

<sup>4</sup> Pour mémoire, la base 2017 comprenait 51 395 sorties, et 3 109 répondants

Les deux tableaux ci-dessous déclinent les volumes de participants interrogés sur les 3 dernières enquêtes. Le second tableau précise les volumes de participants interrogés pour chacune des 3 enquêtes selon l'année de sortie.

**Tableau 2 - Volume de répondants total selon le mode d'interrogation (mail ou téléphone) et l'année de sortie**

Enquête	Total des répondants	Répondants mail	Taux de réponse mail après 2 <sup>ème</sup> relance (1)	Répondants téléphone	Part de téléphone sur le total des répondants
Enquête 2018	<b>2 783</b>	1283	17%	1500	54%
Enquête 2017	<b>3 109</b>	1609	20%	1500	48%
Enquête 2016	<b>2 556</b>	<b>1 061</b>	20%	<b>1 495</b>	58%

(1) part de de retours mail après 2<sup>e</sup> relance sur total de mails valides envoyés  
(2)

Enquêtes	Volume de répondants selon l'année de sortie de l'opération				
	2014	2015	2016	2017	Total
<b>Enquête 2018</b>			<b>2 033</b>	<b>750</b>	<b>2 783</b>
Enquête 2016	302	2 255			2 557
Enquête 2017		1 608	1 501		3 109
Total général	302	3 863	3 534	750	8 449

### La base des répondants redressée selon deux types de variables

A l'issue de l'enquête, la base des retours a fait l'objet d'un redressement statistique selon la méthode du calage sur marge.

Deux types de variables ont été utilisés pour réaliser ce redressement :

- Les variables constitutives des strates (sexe, niveau d'éducation et situation défavorisée)
- Les variables auxiliaires disponibles dans le fichier : statut sur le marché du travail, région, situation du ménage (« Le participant vit dans un ménage où personne n'est en emploi » et « Le participant vit dans un ménage avec des enfants à charge »)

Avec ce redressement, on obtient sur l'échantillon redressé une structure équivalente à celle de la population globale.

### 3. Composition de la base de répondants

Cette partie décline la composition des participants répondants selon la nature des dispositifs auxquels ils ont participé et le type de porteur de projet pour les enquêtes 2016, 2017 2018 et au global.

**Avertissement :** Les évolutions annuelles des taux de sortie des indicateurs à 6 mois (partie suivante) doivent tenir compte du fait que **la composition de la base de données de répondants varie d'année en année**. En effet, l'an dernier les actions portées par Pôle Emploi (accompagnement intensif des jeunes) représentaient 22% des répondants contre 42% cette année. Le poids de la Garantie Jeune est également en hausse. Les analyses qui suivent s'attachent à décliner les résultats pour les 3 enquêtes et au global sur l'ensemble des participants interrogés afin de disposer d'une moyenne de la première période de programmation de l'IEJ.

#### Répartition des répondants par dispositif et région

Dispositifs cofinancés	Enquête 2018		Enquête 2017	Enquête 2016	Total	
Accompagnement renforcé ML - parcours autonomie	534	19%	33%	10%	24,0%	1827
AIJ Accompagnement intensif des jeunes	1160	42%	22%	71%	38,2%	3781
Garantie Jeunes	616	22%	14%	0%	12,6%	1000
APEC - Accompagnement approfondi des Jeunes Diplômés	72	3%	5%	4%	4,3%	388
Repérage / lutte contre décrochage	42	0,0%	0,4%		0,2%	13
SMA	36	1,5%	1,4%	0,1%	1,1%	79
Formation emploi d'avenir	42	2,9%	6,2%	6,3%	5,4%	370
CAP' JEUNES	1	1,3%	2,2%	4,9%	2,6%	172
LADOM mobilité	7	0,3%	0,6%		0,4%	26
Allocation mobilité (Réunion)			1,7%		0,9%	56
Autres	234	8,4%	14,6%	2,6%	10,3%	737
<b>Total général</b>	<b>2783</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>8449</b>
Type d'opérateurs	Enquête 2018		Enquête 2017	Enquête 2016	Total	
Pôle Emploi	1160	41,7%	22,5%	71,4%	38,6%	3809
ML Garantie jeunes	616	22,2%	13,5%	0,0%	12,6%	1000
ML (hors Garantie Jeune)	539	19,4%	32,5%	10,3%	24,1%	1832
APEC	72	2,6%	5,2%	4,3%	4,3%	388
SMA	36	1,3%	2,2%	4,9%	2,6%	172
Collectivités et CCAS	22	0,8%	0,8%	0,1%	0,6%	48
Fondations	6	0,2%	0,4%	0,0%	0,3%	19
LADOM	7	0,3%	0,6%	0,0%	0,4%	26
MDE	20	0,7%	1,0%	0,3%	0,8%	63
AFPA	9	0,3%	0,3%	0,1%	0,3%	22
Etblt de formation continue	36	1,3%	2,4%	0,0%	1,6%	108
Etablts de formation initiale	11	0,4%	0,8%	0,3%	0,6%	36
OPCA	44	1,6%	2,2%	0,3%	1,6%	111
GIP FC	72	2,6%	7,1%	5,9%	5,7%	376
GRETA	1	0,0%	0,1%	0,2%	0,1%	8
MLDS	12	0,4%	0,0%	0,5%	0,2%	22
Réseaux d'accompagnement à la création	23	0,8%	2,8%	0,8%	1,9%	131
SIAE	15	0,5%	0,4%	0,0%	0,4%	28
Autres associations	79	2,8%	4,9%	0,5%	3,3%	244
Autres entreprises	4	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%	6
<b>Total général</b>	<b>2783</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>8449</b>

Régions	Enquête 2018	Enquête 2017	Total 2017-2018
Volet national du FSE	67,9%	42,2%	38,9%
Nord-Pas-de-Calais	10,6%	17,7%	11,8%
Haute-Normandie	3,4%	5,7%	3,8%
Champagne-Ardenne	2,6%	3,0%	2,2%
Guadeloupe	2,3%	0,5%	0,8%
Centre	2,2%	1,8%	1,5%
Aquitaine	2,0%	1,5%	1,3%
Languedoc-Roussillon	1,5%	4,4%	2,7%
Picardie	1,5%	1,9%	1,4%
Réunion	1,5%	11,2%	6,2%
Ile-de-France	1,3%	0,3%	0,5%
Mayotte	1,0%	1,9%	1,3%
Auvergne	0,9%	1,5%	1,0%
Provence-Alpes-Côte d'Azur	0,8%	0,3%	0,4%
Midi-Pyrénées	0,4%	4,3%	2,3%
Guyane	0,1%	0,7%	0,4%
Martinique	0,1%	0,9%	0,5%
<b>Total général</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

*Données non disponibles pour l'enquête 2016.*

La répartition des participants répondants selon le profil à l'entrée est déclinée en annexe.

## 4. Les indicateurs communs IEJ à 6 mois en 2018

### 4.1 Présentation synthétique des valeurs des indicateurs à 6 mois

Les chiffres présentés ci-après sont relatifs à l'ensemble des participants sortis d'une opération entre le 1er juillet 2016 et le 30 juin 2017.

*Tableau 3 – Valeur des indicateurs à 6 mois exprimés en volume et en taux en 2018 (et évolution en points de pourcentage par rapport à 2017 et 2016)*

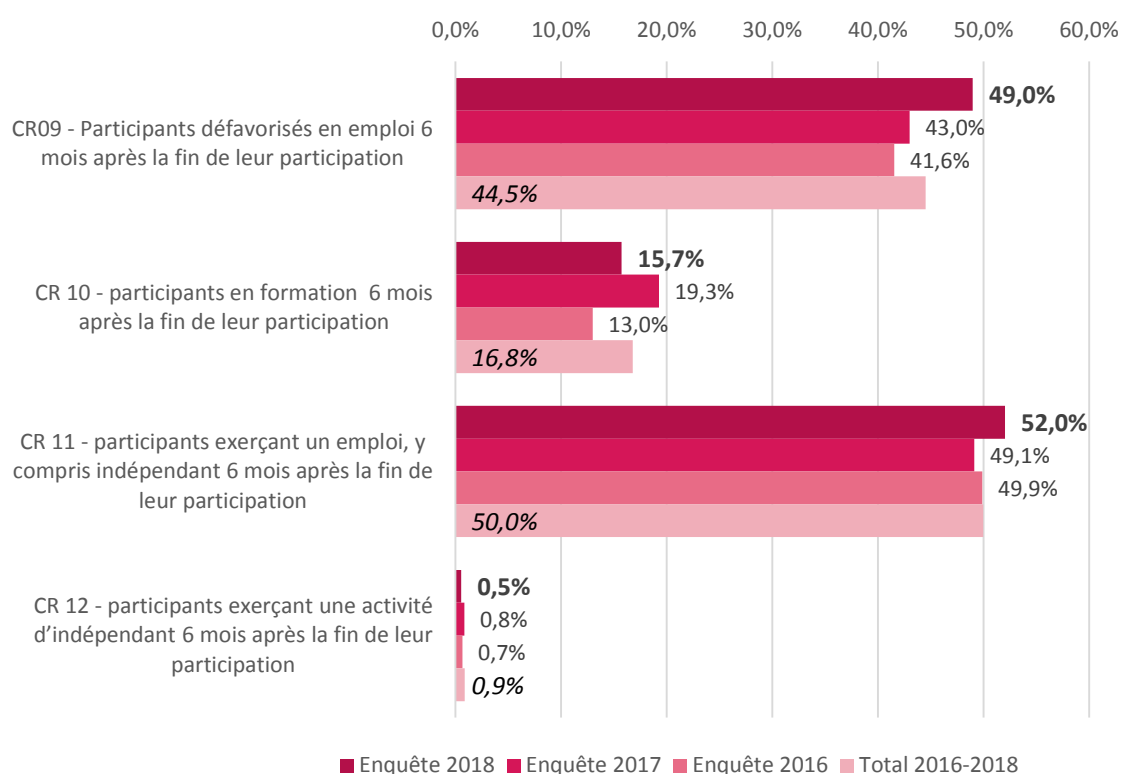
Indicateurs 6 mois		Volumes projetés	Taux à 6 mois	Variation sur 2017-2016	
				2018/2017	2018/2016
<b>Indicateur CR09 FSE - participants défavorisés<sup>5</sup> exerçant un emploi, y compris à titre indépendant 6 mois après la fin de leur participation</b>	<b>TOTAL</b>	<b>26 447</b>	<b>49,0%</b>	<b>+ 6,0 pts</b>	<b>+ 7,4 pts</b>
	Femmes	11 540	46,5%	+ 1,1 pts	+ 4,8 pts
	Hommes	14 907	50,9%	+ 9,9 pts	+ 9,5 pts
<b>Indicateur CR 10 IEJ - participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage 6 mois après la fin de leur participation</b>	<b>TOTAL</b>	<b>15 561</b>	<b>15,7%</b>	<b>- 3,5 pts</b>	<b>+ 2,7 pts</b>
	Femmes	7 615	16,6%	- 0,8 pts	+ 3,2 pts
	Hommes	7 946	15,0%	- 5,9 pts	+ 2,3 pts
<b>Indicateur CR 11 IEJ - participants exerçant un emploi, y compris indépendant 6 mois après la fin de leur participation</b>	<b>TOTAL</b>	<b>51 441</b>	<b>52,0%</b>	<b>+ 2,9 pts</b>	<b>+ 2,0 pts</b>
	Femmes	23 341	51,0%	- 0,0 pts	+ 0,2 pts
	Hommes	28 100	52,9%	+ 5,4 pts	+ 3,6 pts
<b>Indicateur CR 12 IEJ - participants exerçant une activité d'indépendant 6 mois après la fin de leur participation</b>	<b>TOTAL</b>	<b>543</b>	<b>0,5%</b>	<b>- 0,3 pts</b>	<b>- 0,1 pts</b>
	Femmes	107	0,2%	- 0,5 pts	- 0,6 pts
	Hommes	436	0,8%	- 0,1 pts	+ 0,3 pts

Sur le total des participants et total H/F sortis à 6 mois

Les méthodes de calcul de chacun de ces indicateurs sont présentées en annexe.

<sup>5</sup> (1) : Il s'agit de participants dont la situation renvoie aux critères suivants : Personnes vivant dans un ménage où personne n'est en emploi ; Personnes vivant dans un ménage où personne n'est en emploi avec des enfants à charge ; Personnes vivant dans un ménage monoparental avec des enfants à charge ; Migrants, personnes d'origine étrangère, ; Personne handicapée ; Autres personnes défavorisées ; Personne sans abri ou en risque d'exclusion ; Habitant en zone rurale. Cf. Guide pour le suivi des participants aux actions cofinancées par le FSE 2014-2020, p.26

**Figure 2 – Indicateurs à 6 mois en taux déclinés par enquête et au global sur les 3 enquêtes**



La moyenne 2016-2018 du CR09 n'est pas disponible.

## 6 mois après la sortie, plus d'1 participant sur 2 est en emploi, et l'amélioration du taux d'accès à l'emploi des participants défavorisés se confirme

Les résultats de l'enquête révèlent que 6 mois après la sortie de l'opération :

- **52% des participants sont en emploi** (en hausse de 3 points par rapport à 2017 et de 2 points par rapport à 2016). Cet indicateur intègre les participants en contrat d'apprentissage ou de professionnalisation.
- **49% des participants défavorisés accèdent à l'emploi, un niveau en hausse de 6 points par rapport à l'an dernier**
  - Le taux d'accès à l'emploi des hommes est en très nette hausse par rapport à 2017 et 2016 (+ 10 points) contre +1,1 point pour les femmes
- Le taux d'accès à une activité d'indépendante (CR 12) reste très faible (0,5%) et en légère baisse.

## 6 mois après la sortie, 16% des participants accèdent à la formation, un niveau en baisse par rapport à l'enquête 2017

1 participant sur 6 accède à la formation, un niveau en baisse de 3,5 points par rapport à 2017 (15,7% contre 19,3% l'an dernier) mais toutefois en hausse par rapport à 2016).

- Cette baisse est en partie imputable à la baisse du taux d'accès à la formation observée sur le parcours autonomie porté par les missions locales et sur le SMA
- L'alternance (contrat de professionnalisation ou d'apprentissage) représente 39% des sorties en formation

## 4.2 Déclinaison des indicateurs à 6 mois selon le profil de participants et les dispositifs

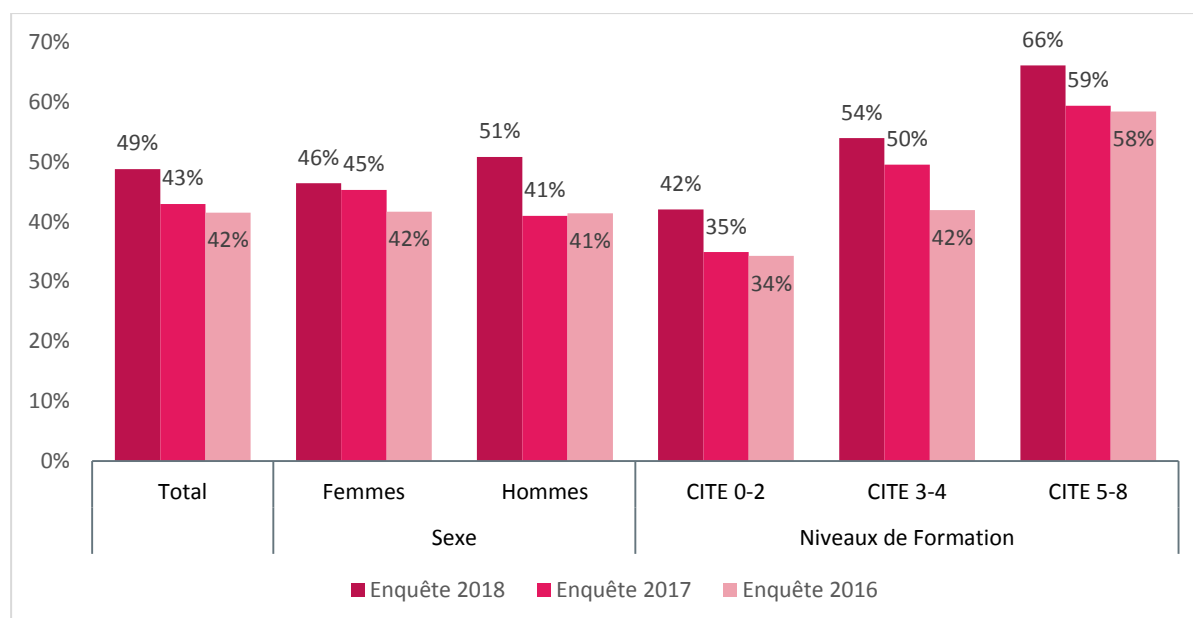
Un accès à l'emploi des participants à 6 mois particulièrement déterminé par le niveau d'études, notamment pour les participants défavorisés (indicateurs CR 09, CR 11-IEJ et CR 12-IEJ)

Comme pour l'enquête précédente, le taux d'accès à l'emploi à 6 mois dépend fortement du niveau de formation à l'entrée. Il atteint 66% pour les participants diplômés du supérieur contre 42% pour les bas niveaux de qualification, soit un écart de 23 points.

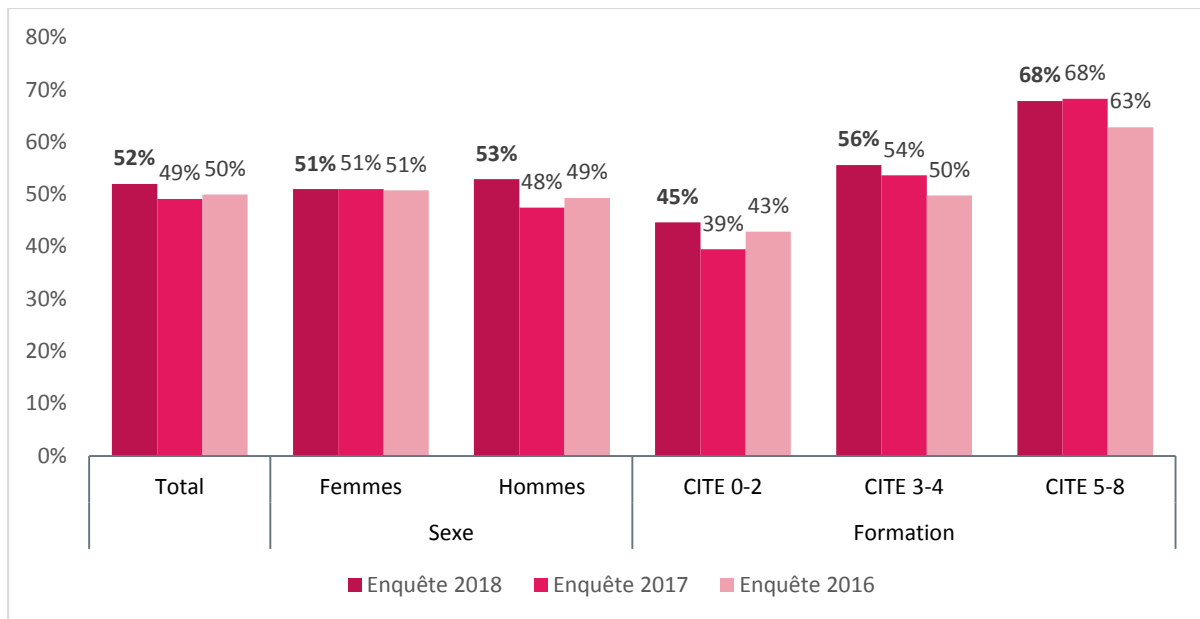
Les écarts selon le sexe sont plus limités (2 points en faveur des hommes pour l'ensemble des participants et 5 points pour les participants défavorisés).

Il est à noter que la plus forte évolution en matière d'accès en l'emploi concerne les participants défavorisés (CR09), avec une hausse de près de 7 points entre 2016 et 2018.

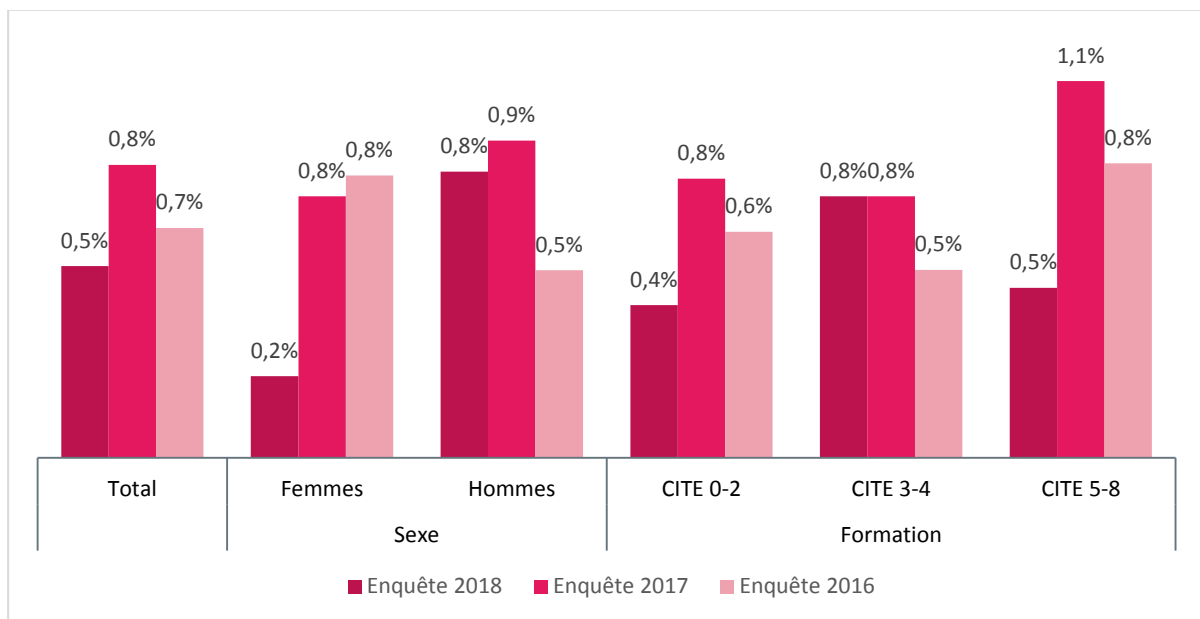
**Figure 3 – Taux d'accès à l'emploi à 6 mois des participants défavorisés (CR 09) décliné par sexe et niveau de formation pour les 3 enquêtes**



**Figure 4 – Taux d'accès à l'emploi à 6 mois (CR 11) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 3 enquêtes (2016-2017-2018)**



**Figure 5 - Taux d'accès à l'emploi indépendant à 6 mois (CR 12) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 3 enquêtes (2016-2017-2018)**

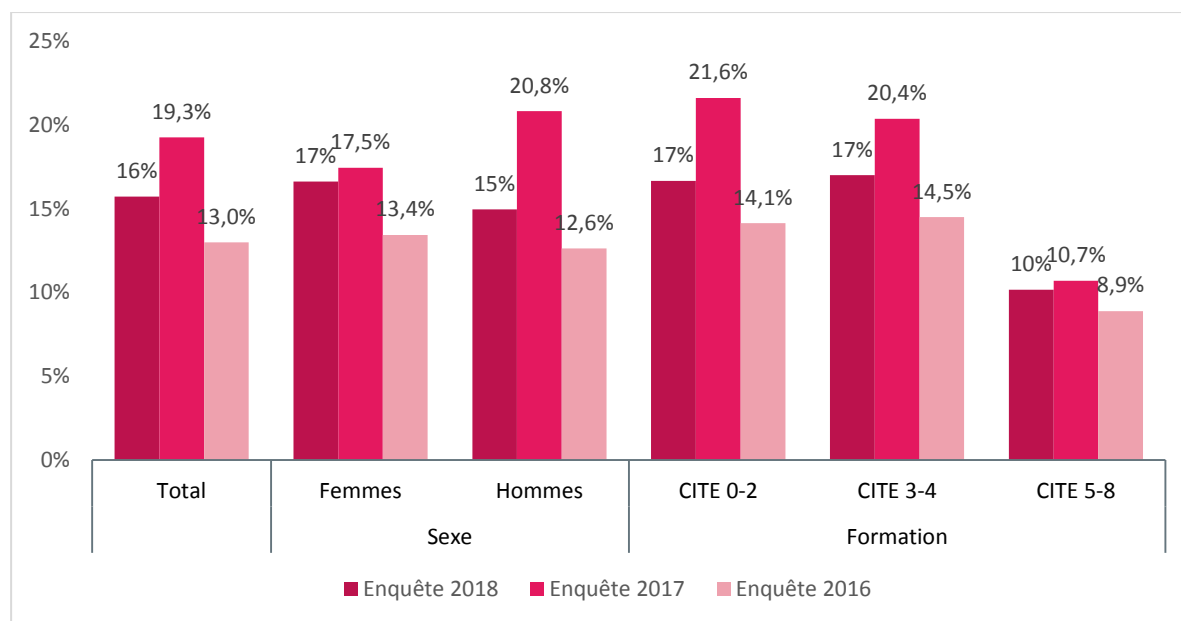


**Un accès à la formation, stage ou reprise d'étude des participants à 6 mois également impacté par le niveau d'études (CR 10\_IEJ)**

Les personnes les moins qualifiées s'orientent davantage vers une solution en formation ou en reprise d'études que les plus diplômés qui ont plutôt une sortie vers l'emploi. La part des moins diplômés accédant à la formation 6 mois après leur sortie de l'action est en effet de 6,5 points supérieure à celle des plus diplômés.

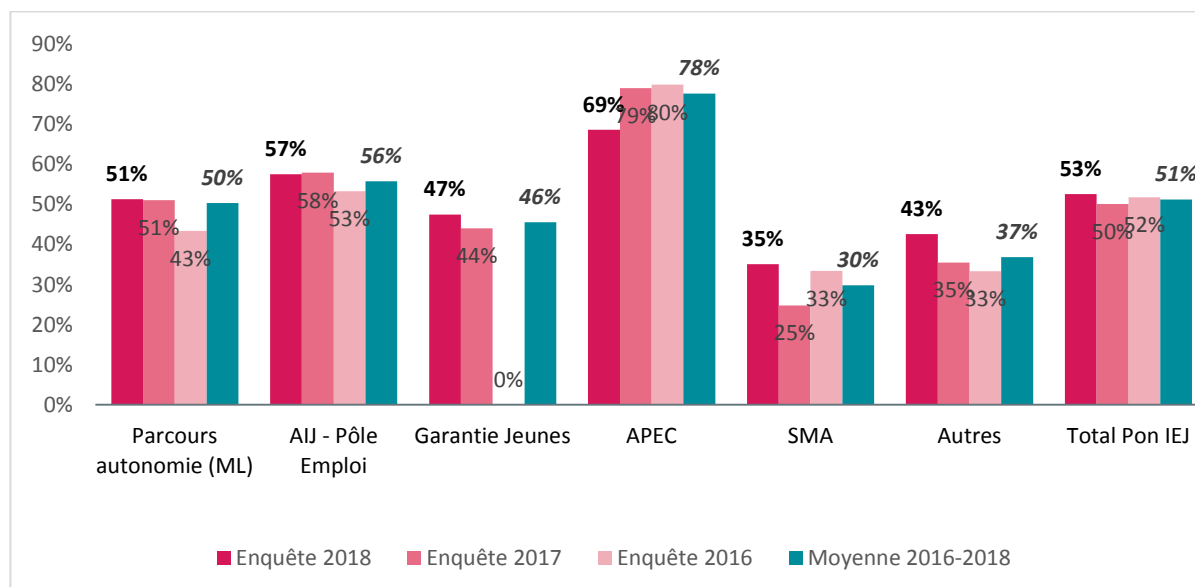


**Figure 6 - Taux d'accès à la formation (CR 12) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 3 enquêtes (2016-2017-2018)**



Des taux de sortie à 6 mois très variables selon le dispositif d'accompagnement et les opérateurs (indicateurs CR 09, CR 11-IEJ et CR 12-IEJ)

**Figure 7 - Taux d'accès à l'emploi (CR 11) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018 et en moyenne sur les 3 enquêtes)**



Pas de données sur la garantie jeune

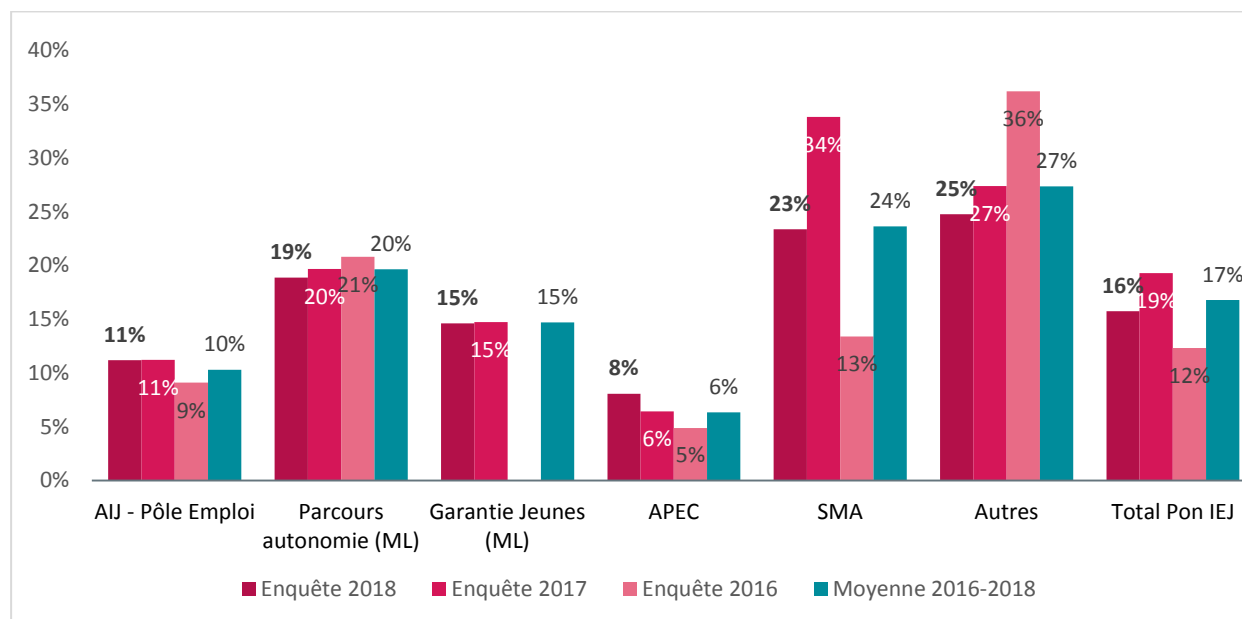
L'analyse des taux de sortie en emploi à 6 mois selon les principaux types de dispositifs d'accompagnement cofinancés par le POIEJ révèle certains écarts :

- Avec 70% de jeunes insérés dans l'emploi 6 mois après leur sortie, le dispositif d'accompagnement des jeunes diplômés de l'APEC est celui qui affiche les meilleurs taux d'insertion (en légère baisse néanmoins en 2018). Cette performance s'explique en partie par le profil à l'entrée des jeunes accompagnés, proportionnellement plus diplômés que la moyenne du POIEJ.

- En termes de niveau d'accès à l'emploi à 6 mois, l'accompagnement de l'APEC est suivi par l'Accompagnement Intensif des Jeunes de Pôle Emploi dont le taux de sortie en emploi à 6 mois s'élève à 57% (-1 points par rapport à 2017).
- Viennent ensuite le Parcours Autonomie des Missions Locales (51%) et la Garantie Jeune (47%).

Par ailleurs, l'on note que les taux de sortie en emploi à 6 mois des participants accompagnés dans les opérations du SMA-Service Militaire Adapté- progressent entre 2018 et 2017 (8 points entre 2017 et 2018),

**Figure 8 - Taux d'accès à la formation stage (CR 10) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018 et en moyenne)**



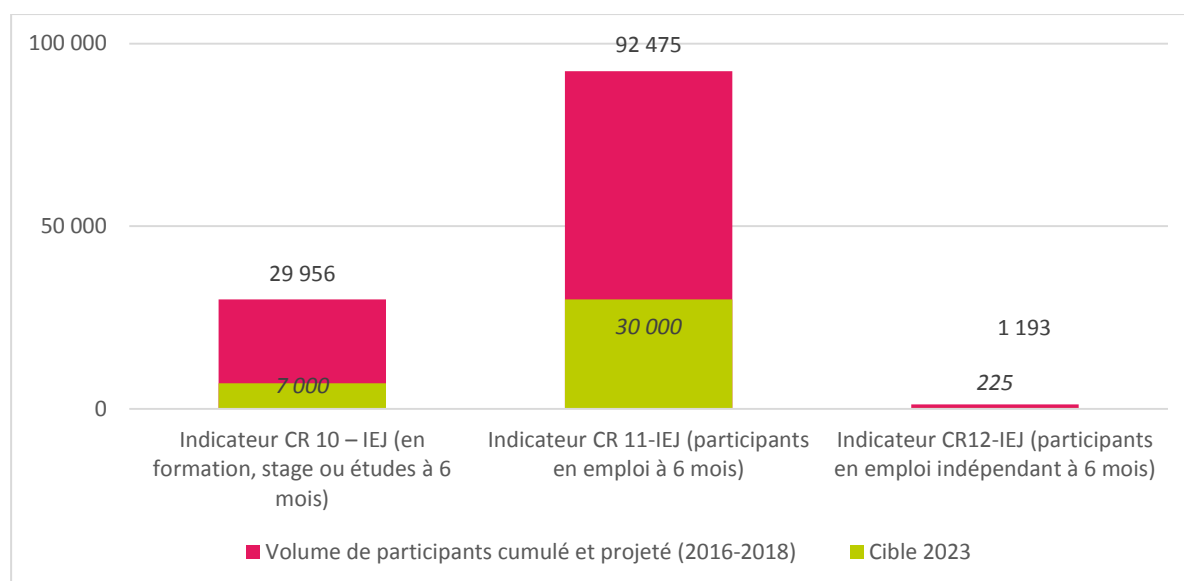
*Pas de données sur la garantie jeune*

**Comme pour l'indicateur CR11, l'examen de ces résultats révèle des écarts de taux de sortie en formation importants selon les types d'opérateurs**, allant de 23% pour les participants issus d'opérations du SMA, à 8% pour les opérations portées par l'APEC (« Accompagnement approfondi des Jeunes Diplômés ») en passant par 19% des participants aux Parcours autonomie des Missions locales. Le taux de sortie en formation des participants aux opérations portées par Pôle Emploi est stable par rapport à l'an dernier (11%) et toujours près de deux fois inférieur à celui des missions locales (19%). La part de participants aux opérations du SMA sortant en formation est toutefois en baisse par rapport à 2018 (- 11 points), tandis que celle au dispositif national de Garantie Jeune est stable (15%).

### 4.3 Les cibles 2023 des 3 indicateurs à 6 mois sont largement dépassées

En extrapolant les résultats de cette 3<sup>e</sup> enquête à 6 mois, nous constatons (tableau et graphique ci-dessous) que les cibles des 3 indicateurs à 6 mois sont largement dépassées

**Figure 9 – Niveau d’atteinte des 3 indicateurs de résultats à 6 mois (volume en cumulé et % d’atteinte) dotés de cible**



Indicateurs IEJ 6 mois ciblés	Volume projeté				Cible POn IEJ 2023	Niveau d'atteinte de la cible
	Enquête 2018	Enquête 2017	Enquête 2016	Volume de participants cumulé et projeté (2016-2018)		
<b>Indicateur CR 10 – IEJ (en formation, stage ou études à 6 mois)</b>	<b>15 561</b>	11 048	3 347	<b>29 956</b>	7 000	<b>428%</b>
<b>Indicateur CR 11-IEJ (participants en emploi à 6 mois)</b>	<b>51 441</b>	28 163	12 871	<b>92 475</b>	30 000	<b>308%</b>
<b>Indicateur CR12-IEJ (participants en emploi indépendant à 6 mois)</b>	<b>543</b>	480	170	<b>1 193</b>	225	<b>530%</b>

A noter : Il n’y a pas de cible spécifique pour l’indicateur relatif à l’emploi des personnes défavorisées (CR09).

Pour l’indicateur CR10–IEJ, en cumulé sur les 3 premières enquêtes, le volume de participants en formation, en stage ou en études 6 mois après la fin de l’opération s’élève à 29 956 dont 15 561 pour 2018, soit une cible de 7000 participants à 2023 atteinte à 2023.

De même, pour l’indicateur CR11-IEJ, le volume atteint fin 2018 de 92 000 participants en emploi 6 mois après la sortie de l’opération équivaut à 308% de la cible, soit près de 3 fois plus que le volume fixé (30 000).

Enfin, l’objectif fixé le plus largement distancé est relatif à l’indicateur CR12-IEJ puisque le volume projeté et cumulé de participants en emploi indépendant à 6 mois est plus de 5 fois supérieur à la cible, avec une atteinte extrapolée de la cible pour 2023 de 530%.

## 5. Autres éléments d'analyse

### 5.1 Amélioration de la situation sur le marché du travail de la sortie de l'opération au moment de l'enquête

#### 5.1.1 Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête

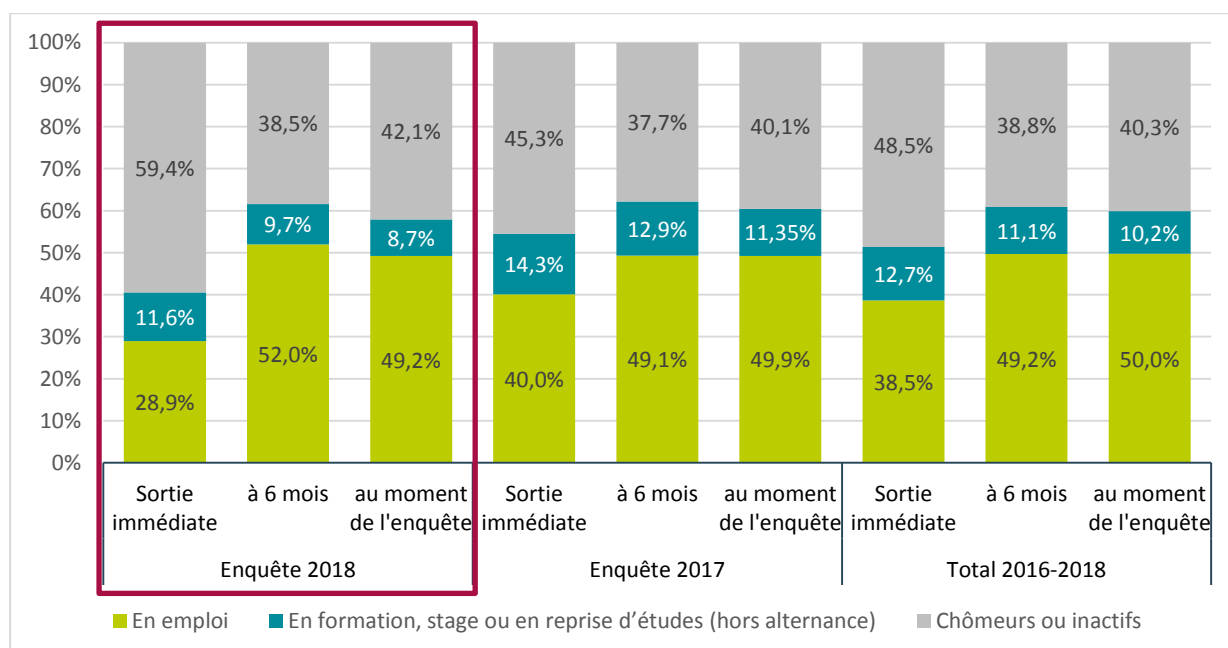
Une très forte amélioration sur le marché du travail entre la sortie et la situation à 6 mois mais une légère dégradation entre la situation à 6 mois et le moment de l'enquête

En 2018, le taux de sortie en emploi à 6 mois est élevé (52%) et en hausse par rapport à l'année passée (+2,9 points). En revanche une dégradation du taux d'accès à l'emploi est observée entre la situation à 6 mois et le moment de l'enquête (-3 points), qui contraste avec la tendance des enquêtes précédentes où une légère amélioration était observée.

La très forte amélioration de la situation sur le marché du travail entre la sortie immédiate des opérations et la situation à 6 mois s'explique par la très forte dégradation du taux de sortie immédiate (qui passe de 40% en 2017 à 29% en 2018).

L'analyse des données de sortie par dispositif révèle que cette chute concerne les sortants du dispositif AIJ de Pôle Emploi dont le taux de sortie passe de 57% sur l'enquête 2017 à 23% sur cette enquête. Le taux d'insertion à 6 mois en 2018 pour ce dispositif demeure en revanche stable. Cette dégradation s'explique par le fait qu'au terme de la première convention relative à l'AIJ de Pôle Emploi au 31 décembre 2016, plus de la moitié des participants enquêtés sur ce dispositif sont artificiellement sortis et enregistrés en recherche d'emploi. **Cela a eu pour conséquence de faire baisser artificiellement le taux d'emploi à la sortie de façon importante et impacte les résultats de l'enquête 2018.**

Figure 10 - Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête



La situation en emploi intègre l'alternance qui est exclue de l'accès en formation stage ou reprise d'étude.

A l'inverse, **le taux de sortie en formation** (hors alternance qui représente 12% des sorties en emploi en 2018) **diminue entre la sortie immédiate, la situation à 6 mois et le moment de l'enquête** comme dans les deux précédentes enquêtes. **Le taux de sortie en formation à 6 mois est néanmoins inférieur de 3 points à l'an dernier, 9,7% contre 12,9% en 2017.**

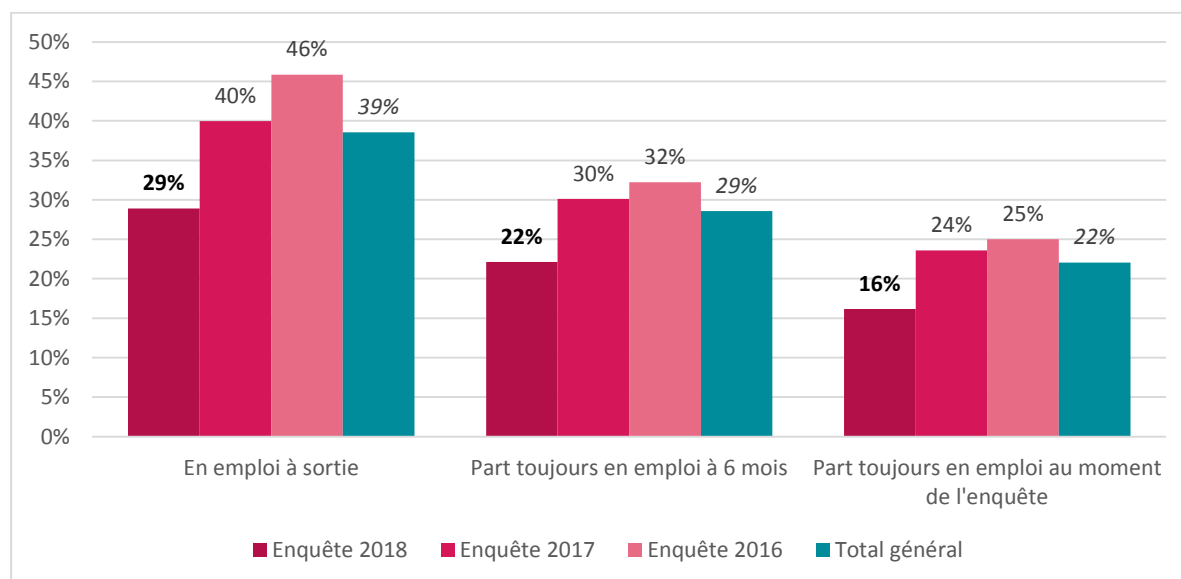
### 5.1.2 Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate

#### Plus de ¾ des participants en emploi en sortie immédiate le sont toujours 6 mois après

Le taux d'emploi **peut être réexaminé au regard du parcours des participants**. Les taux présentés ci-dessous concernent **les mêmes participants dont on a suivi l'évolution depuis la sortie jusqu'à la date de l'enquête**.

Si 29% des participants sont en emploi en sortie immédiate de l'opération, ils ne sont plus que 22% toujours en emploi six mois plus tard et 16% au moment de l'enquête<sup>6</sup>.

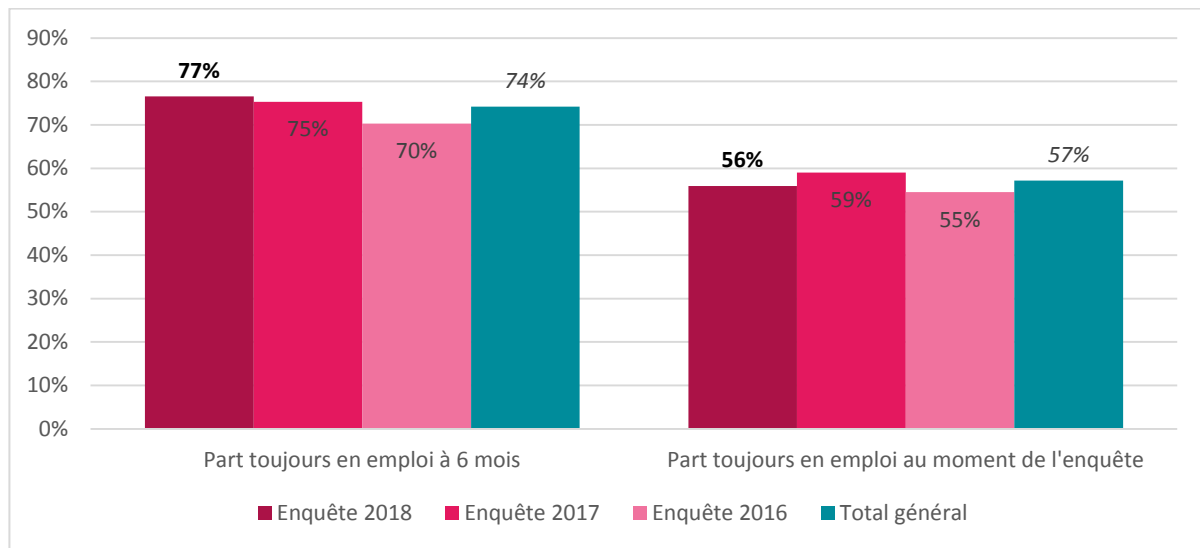
**Figure 11** - Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate



Cela signifie par conséquent que parmi ces 29% de participants en emploi à la sortie immédiate de l'opération pour l'enquête 2018, 77% sont toujours en emploi 6 mois après, et 56% toujours en emploi au moment de l'enquête.

<sup>6</sup> L'écart temporel entre la sortie + 6 mois et la date de l'enquête pouvant être variable selon les participants

**Figure 12 - Pérennité de l'emploi pour les participants en emploi à la sortie immédiate**



Note de lecture : Parmi les participants 29% sont en emploi à la sortie immédiate de l'opération. Parmi ces participants en emploi à la sortie immédiate de l'opération, 77% sont toujours en emploi 6 mois après, et 55% toujours en emploi au moment de l'enquête.

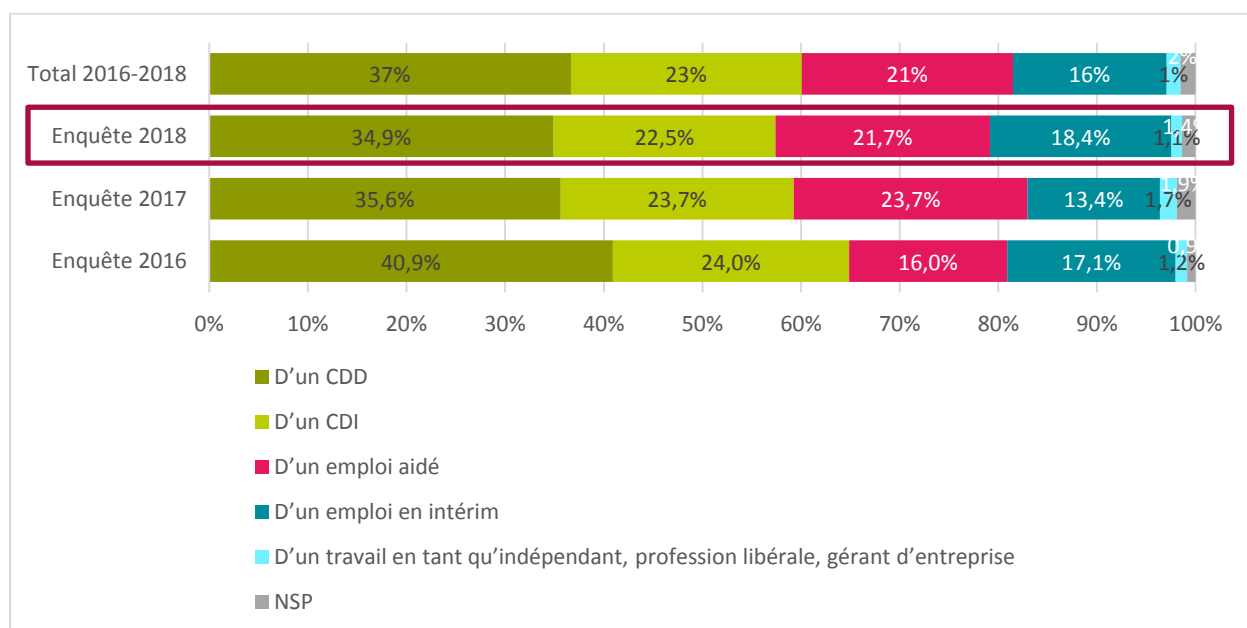
## 5.2 Nature des emplois occupés à 6 mois

### 5.2.1 Nature des contrats et secteur d'activité occupé

#### Une part de CDD et CDI stable, des emplois en intérim en hausse et des emplois aidés en baisse

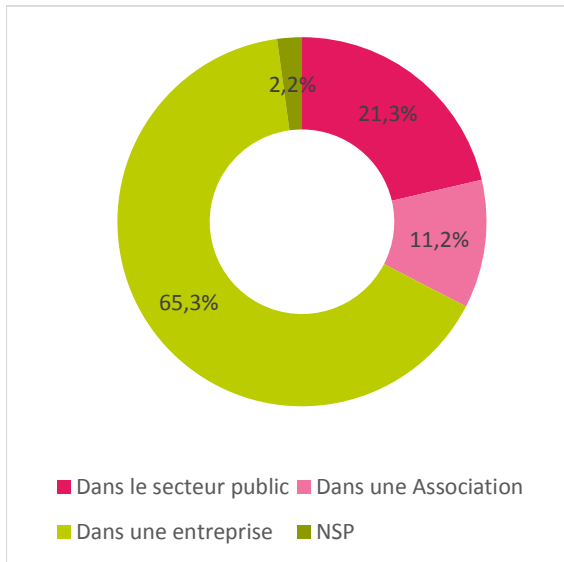
Parmi les participants en emploi 6 mois après leur sortie d'opération, 22,5% sont en CDI et 35% en CDD, des parts relativement stables. **En revanche, la part des emplois aidés diminue (-5 points) au profit de l'intérim (+ 5 points). L'alternance représente 54% des emplois aidés en 2018.**

**Figure 13 – Nature de l'emploi occupé à 6 mois**

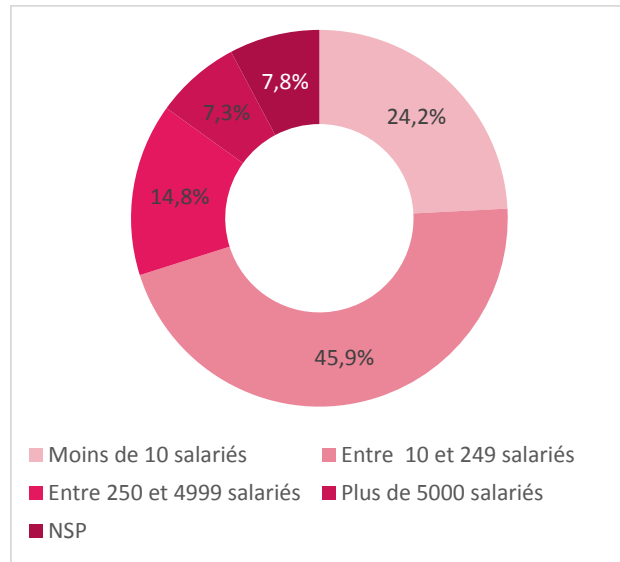


**Près des 2/3 des participants en emploi travaillent dans une entreprise, 11,2% dans une association.** Près des  $\frac{3}{4}$  travaillent dans une entreprise de moins de 250 salariés, un sur quatre dans une entreprise de moins de 10 salariés.

**Figure 14 – Secteur occupé à 6 mois**



**Figure 15 – Taille de l'entreprise**

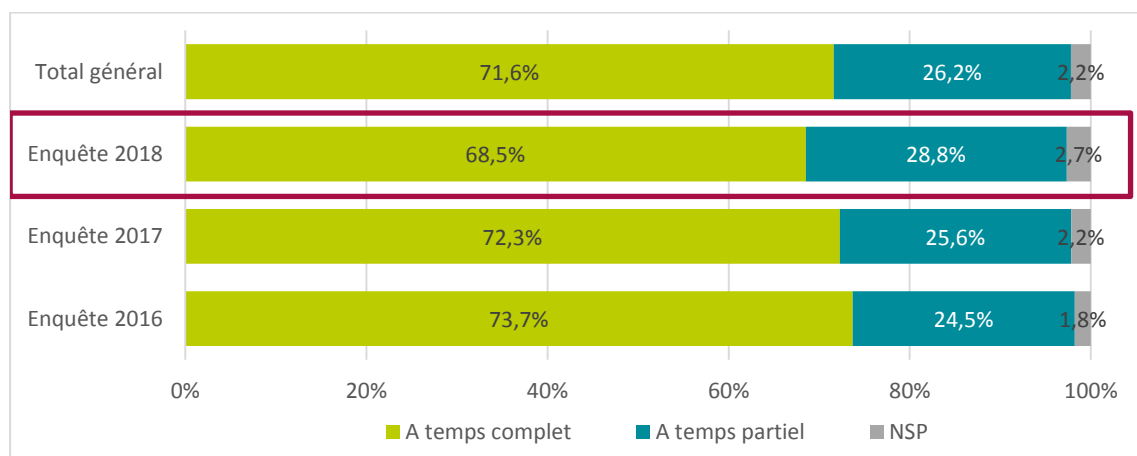


### 68,5% d'emplois à temps complet, un niveau en baisse par rapport à l'an dernier

Le tableau ci-dessous présente les types de contrats signés par les répondants 6 mois après leur participation à une action IEJ et leur évolution au fil des enquêtes.

**La part des emplois à temps complet diminue entre 2018 et 2017** (de près de 4 points) tandis que celle **à temps partiel augmente** (+ 3 points), confirmant la tendance amorcée en 2017.

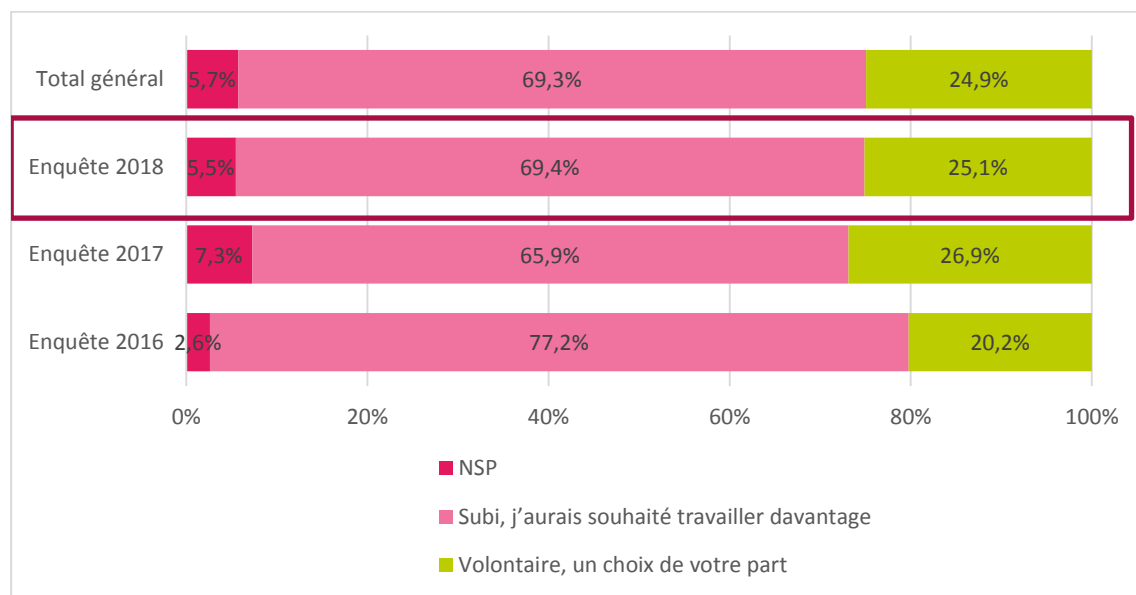
**Figure 16 – Répartition des emplois occupés 6 mois après la fin de l'opération selon le type de contrats (temps partiel ou temps complet)**



### 70% des emplois à temps partiel vécus comme « subis »

**La part de temps partiels vécus comme « subis »** reste élevée (près de 70% en 2018). Même si en net recul par rapport à la 1<sup>ère</sup> enquête de 2016 (-5 points), celle-ci est en hausse depuis la dernière enquête (+ 3 points).

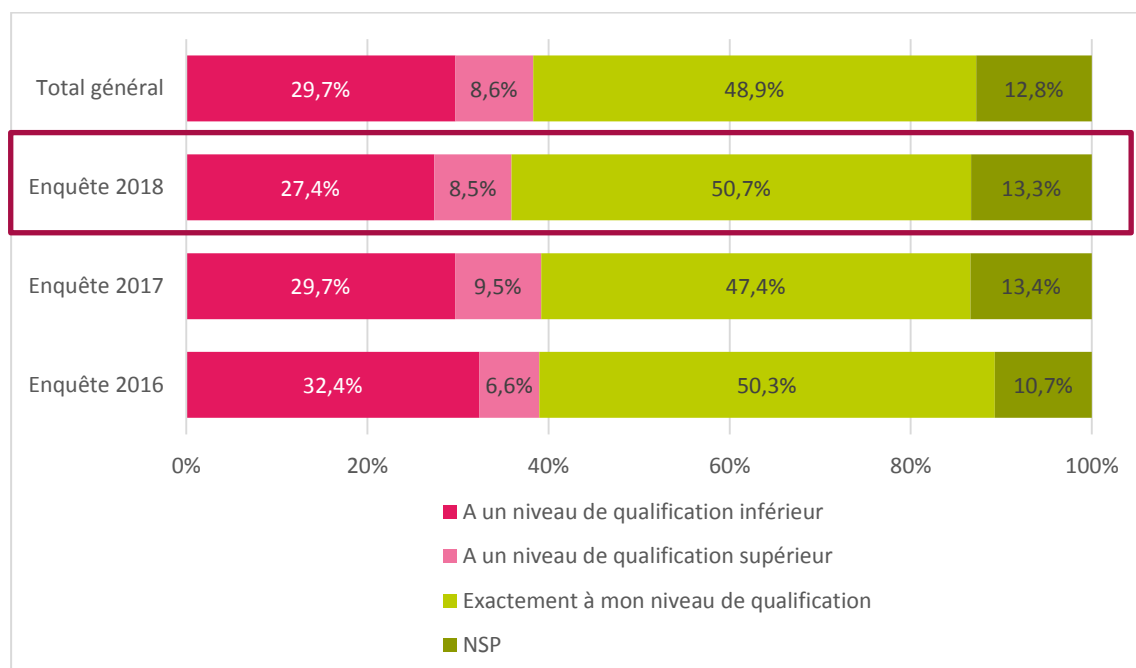
**Figure 17 – Nature des CDD occupés à 6 mois**



### 50% considèrent que leur emploi correspond exactement à leur qualification

**50% des participants en emploi à 6 mois considèrent que leur emploi correspond exactement à leur qualification**, en hausse de 3 points par rapport à l’an dernier. Parallèlement, **la part des emplois correspondant à un niveau de qualification inférieur diminue entre 2018 et 2017** (- 2 points), confirmant la tendance amorcée entre 2016 et 2017.

**Figure 18 – Qualité des emplois occupés à 6 mois**

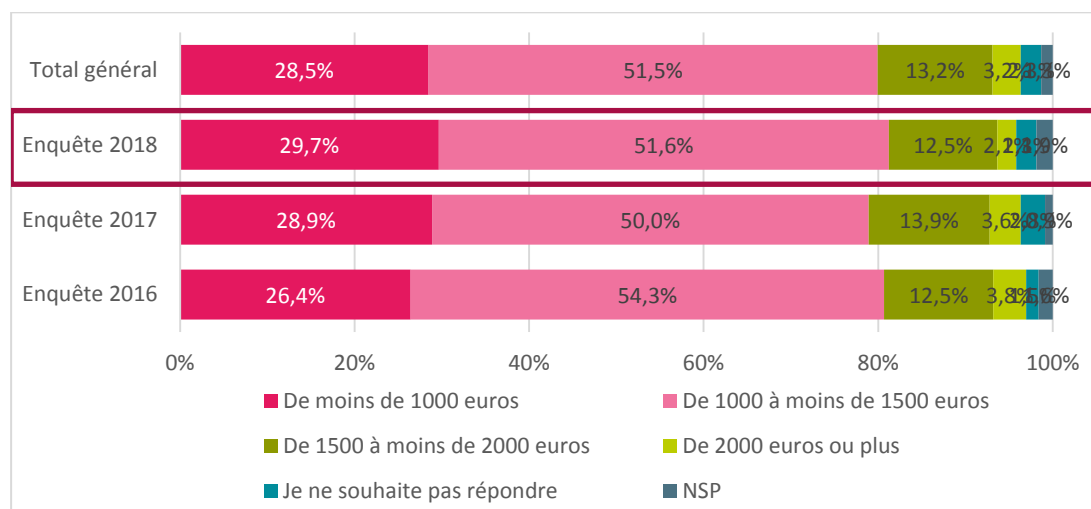




## 52% des emplois génèrent un niveau de revenu net compris entre 1000 et 1500€

Comme pour les enquêtes précédentes, la part des emplois procurant un revenu mensuel net compris entre 1000 et 1500 euros est majoritaire (près de 52% en 2018). Cette part s'avère relativement stable depuis 2017 (+ 2 points). La part des emplois générant un revenu mensuel net inférieur à 1000 euros augmente progressivement (celle-ci atteint près de 30% en 2018), alors que celle des emplois au revenu mensuel supérieur à 2000 euros évolue peu (- 2 points).

Figure 19 – Niveau de rémunération des emplois occupés à 6 mois



Concerne les participants ayant un emploi y compris contrat d'apprentissage et de professionnalisation

### 5.3 Situation des participants qui ne sont pas en emploi

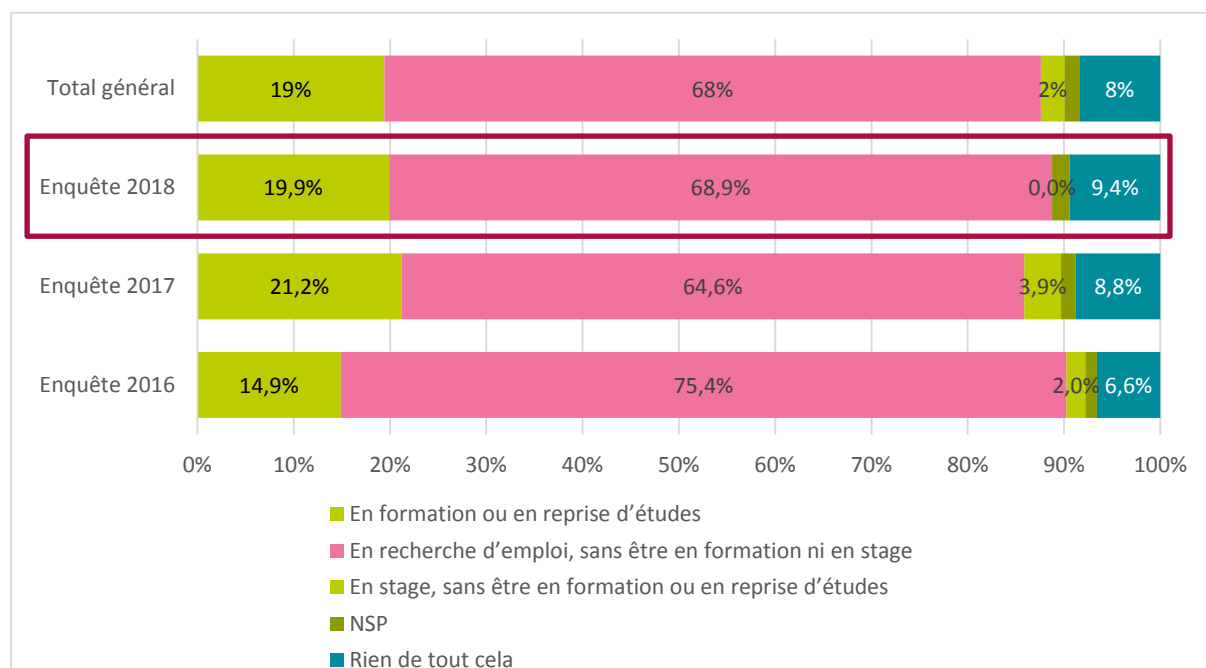
#### Une large majorité des participants en recherche d'emploi, sans être en formation ni en stage

Au global, 38,5% des participants sont toujours au chômage ou inactifs 6 mois après la sortie et 10 % en formation.

Parmi ceux qui ne sont pas en emploi à 6 mois, 69% qui ne sont pas en emploi 6 mois après la sortie de l'opération sont en recherche d'emploi (+ 4 points par rapport à 2017) et 20% sont en formation ou en reprise d'études (hors alternance). La part en formation est relativement stable par rapport à 2017, elle avait progressé de 5 points entre 2017 et 2016.

On note que la part de ceux qui indiquent n'être ni en formation, ni en recherche d'emploi, ni en stage représente un peu moins de 10%, une part qui augmente entre 2016 et 2018.

**Figure 20 – Situation des participants qui ne sont pas en emploi à 6 mois**

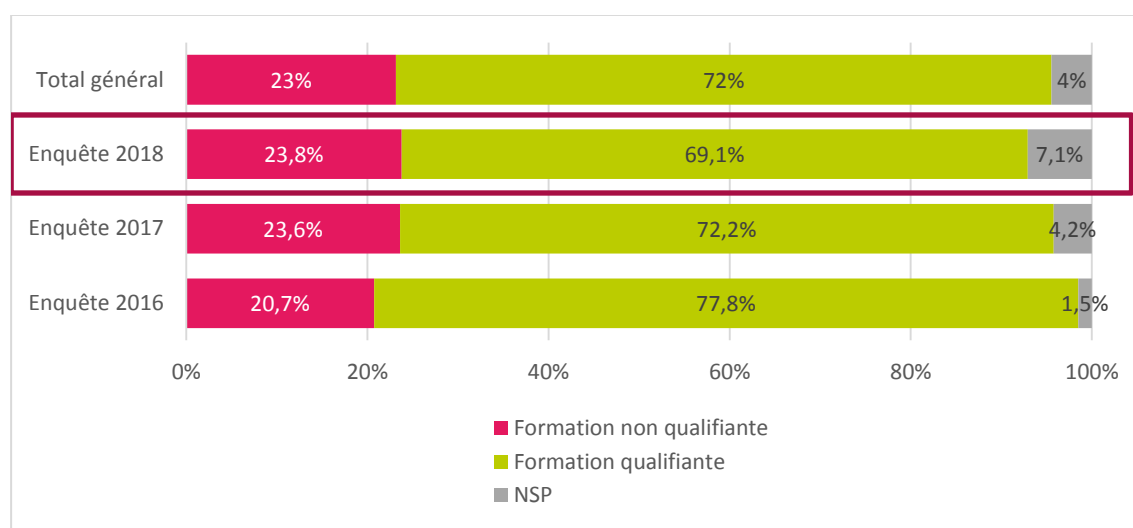


La formation n'inclut ici pas l'alternance, comptabilisée dans les participants en emploi.

### Une orientation majoritaire vers des cursus qualifiants pour les participants suivant une formation 6 mois après la sortie

**Plus de 2/3 des participants sans emploi à 6 mois qui ont suivi une formation ont accédé à une formation qualifiante** (débouchant sur un diplôme ou un titre d'Etat ou ouvrant droit à un certificat de qualification professionnelle -CQP). **Toutefois, cette part diminue progressivement au fil du temps** (baisse de près de 8 points entre 2016 et 2018).

**Figure 21 – Qualité des formations suivies par des participants qui ne sont pas en emploi**

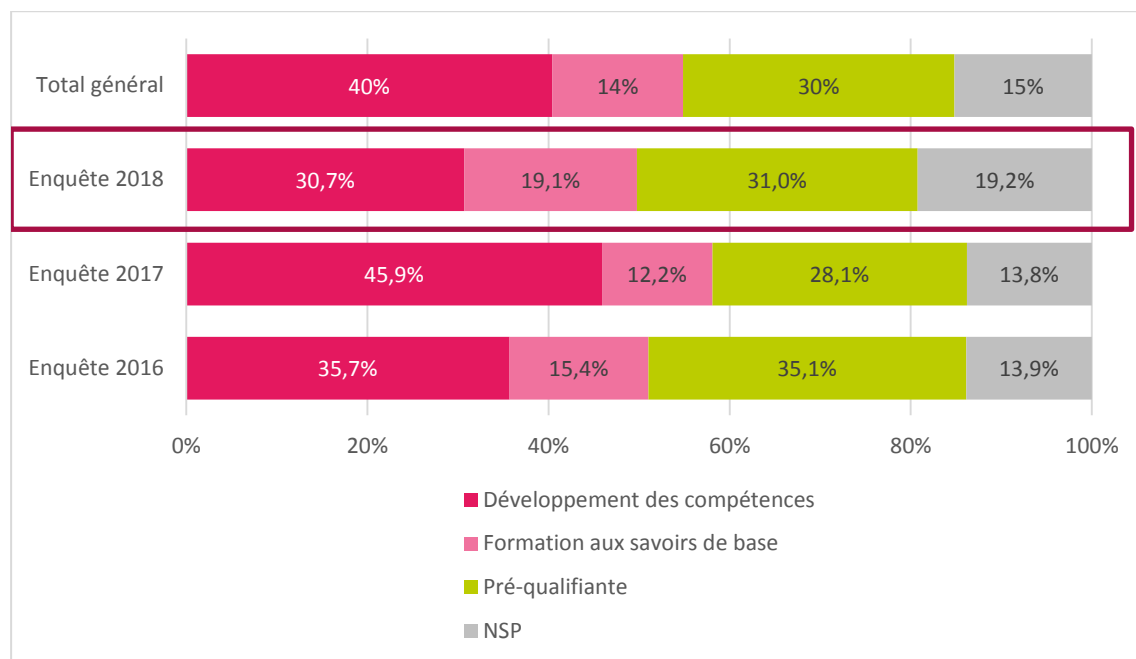


### Une répartition équilibrée entre formations pré-qualifiantes et développement des compétences pour ceux qui ont accédé à une formation non qualifiante

**Parmi les participants sans emploi à 6 mois qui ont suivi des formations non qualifiantes, près d'un tiers a accédé à des formations pré qualifiantes** (31% en 2018, contre 28% en 2017 mais 35%

en 2016), **près d'un tiers a accédé à des formations de développement des compétences** (31% en 2018, mais avec un recul de près de 15% depuis 2017).

**Figure 22 – Type de formations non qualifiantes**



## 5.4 Mobilité géographique

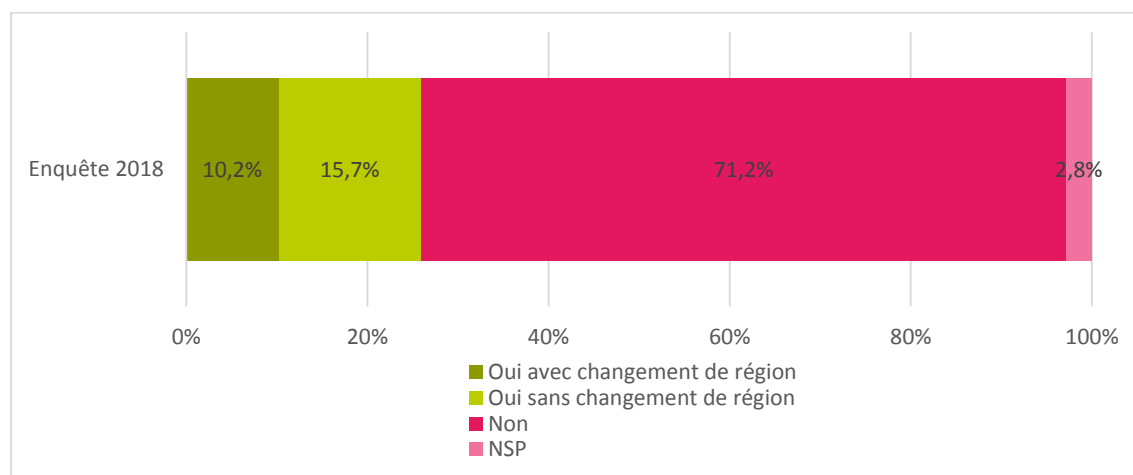
Une question supplémentaire a été intégrée dans le questionnaire de 2018 pour évaluer la mobilité géographique dans l'accès à un emploi ou à une formation (« Cet emploi/ cette formation a-t-il (elle) nécessité une mobilité géographique ? (une seule réponse possible) »).

**Un participant sur quatre contraint de se déplacer pour accéder à un emploi ou à une formation**

**Pour plus de 70% des participants en emploi ou en formation à 6 mois, l'accès à cet emploi ou à cette formation n'a pas nécessité de mobilité géographique,**

Parmi ceux qui ont été contraints de se déplacer (26%), près de 40% ont dû changer de région, un participant en emploi ou formation sur dix.

**Figure 23 – Nécessité d'une mobilité géographique pour accéder à l'emploi/formation**



## 5.5 Indices de qualité globale de l'emploi et de la formation

**Note méthodologique :** les trois indices de qualité globale de la situation à 6 mois présentés ici sont des indices synthétiques à dimension qualitative. Ils sont construits à partir de la pondération de critères retenus parmi les informations recueillies par l'enquête. Il convient de les considérer comme une première tentative de prise en compte de la qualité qui devra être affinée. Chaque sous-groupe de critère donne 1 point s'il est réalisé. Pour le critère emploi et stage, les sous-blocs de critères qui donnent un point sont sommés. Les indices de qualité de l'enquête 2018 ont été comparés avec ceux calculés l'an dernier. Les évolutions en points de pourcentage sont précisées dans les tableaux.

### 5.5.1 Indice de qualité globale EMPLOI

L'indice concerne les participants ayant un emploi à 6 mois (y compris contrats d'apprentissage et contrats de professionnalisation). Les quatre critères utilisés sont les suivants :

Qualité de l'emploi	Critère donnant 1 point	Autres critères (0 point)
<b>Type de contrat</b> <i>1 point</i>	- CDI CDD de +6mois Contrat d'apprentissage égal ou supérieur à un an	Autres types de contrat
<b>Temps de travail</b> <i>1 point</i>	Temps complet Temps partiel volontaire	Temps partiel subi
<b>Niveau de salaire</b> <i>1 point</i>	Supérieur à 1 500 Euros net pour les temps plein et les indépendants Supérieur à 1 000 Euros pour les temps partiels	Autre
<b>Perception de l'adéquation de l'emploi au niveau de qualification du participant</b> <i>1 point</i>	Emploi considéré par le participant comme correspondant à un niveau supérieur à sa qualification	Emploi considéré par le participant comme correspondant à son niveau de qualification Emploi considéré par le participant comme correspondant à un niveau inférieur à sa qualification

## Un emploi de qualité pour près d'un emploi sur deux

Par convention, un emploi est considéré comme de qualité si 2 critères sont réalisés sur les 4 possibles :

- 48,9% des individus ont un emploi de qualité, contre 54,3% l'an dernier.
- 37,5% des emplois ne réunissent que deux critères sur quatre.

Figure 24 – Indice de qualité d'emploi selon le niveau de qualification et le sexe

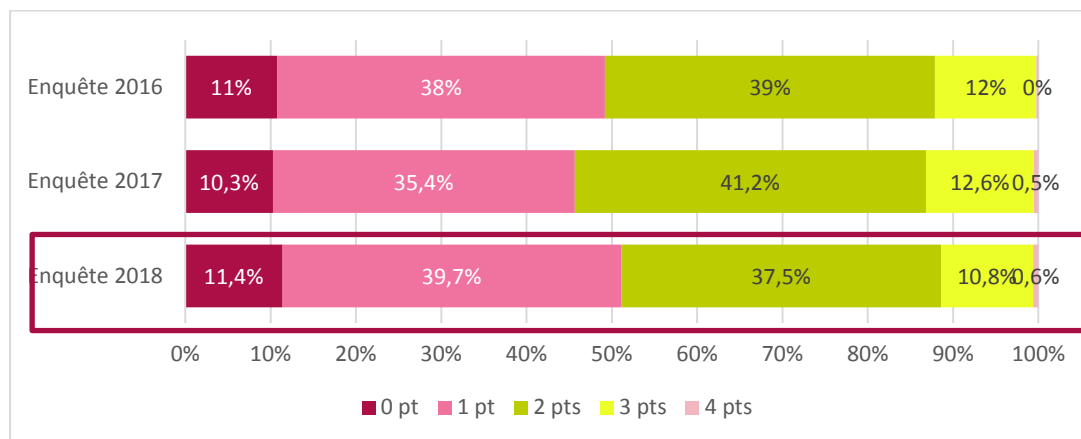
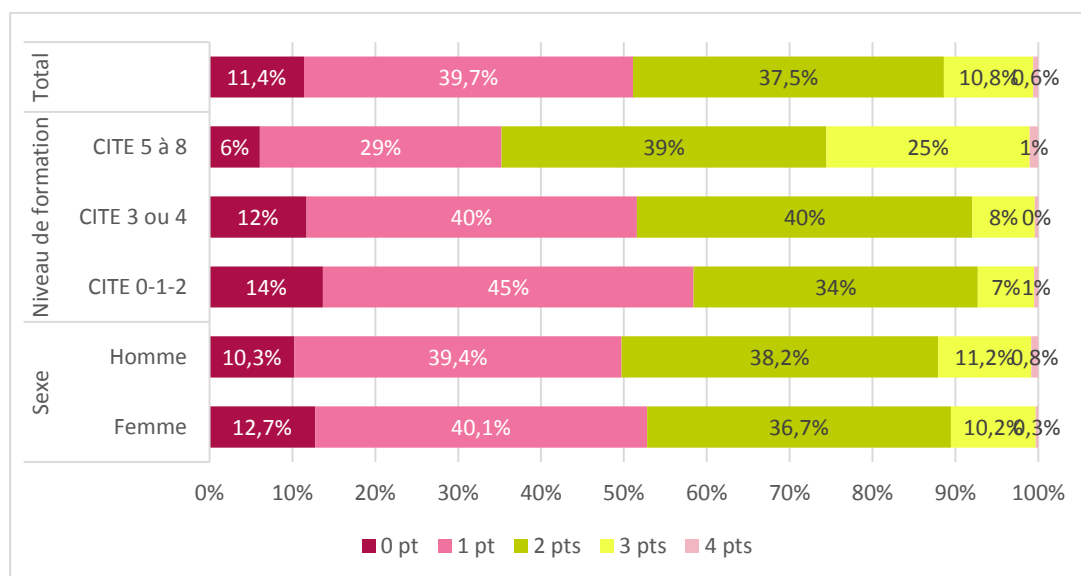


Figure 25 – Indice de qualité d'emploi selon le niveau de qualification et le sexe en 2018



Concerne les participants ayant un emploi à 6 mois

De façon attendue, nous constatons pour les personnes relevant du niveau de formation le plus élevé (CITE 5 à 8) une plus forte concentration de points d'indice de qualité (3 principalement). La part d'emplois qualifiés de qualité est relativement plus faible pour les femmes (46,9%).

## 5.5.2 Critère de qualité globale FORMATION

Un seul critère étant utilisé pour cet indice, le résultat est produit en % du total. La population de référence est la population qui déclare être en formation 6 mois après sa sortie (hors contrats d'apprentissage ou de professionnalisation).

QUALITE DE LA FORMATION	De qualité
Type de formation	Qualifiante (tous niveaux d'éducation à l'entrée) ou Pré-qualifiante pour les niveaux CITE O, 1 et 2

### 74% des participants poursuivent une formation de qualité

Sur les participants suivant une formation 6 mois après leur sortie, près de 74% suivent une formation qualifiante ou pré-qualifiante pour les niveaux d'éducation les plus faibles. Nous constatons une amélioration pour les femmes par rapport à l'an dernier (+ 5 points).

Niveau	Enquête 2018			Variation 2018/2017 (en pts de %)		
	Femme	Homme	Total général	Femme	Homme	Total général
0 pt	27%	26%	26%	- 5,0 pts	+ 1,2 pts	- 1,3 pts
1 pt	73%	74%	74%	+ 5,0 pts	- 1,2 pts	+ 1,3 pts
Total	100%	100%	100%			

Concerne les participants en formation ou reprise d'études à 6 mois (hors contrat d'apprentissage ou de professionnalisation)

## 5.6 Perception de la valeur ajoutée de l'intervention de l'IEJ sur le parcours professionnel

### 5.6.1 Qualité des offres et propositions à la sortie immédiate des opérations

Au-delà de la qualité des emplois et des formations réellement occupés ou suivis par les participants 6 mois après la sortie, l'enquête a cherché, conformément aux attentes du Règlement FSE, à identifier la qualité des offres d'emplois et de formation faites aux participants à l'issue des opérations IEJ.

Il faut rappeler que **43% ont reçu au moins une proposition d'emploi, de stage, d'apprentissage ou de formation selon les données renseignées par les porteurs de projets à l'issue de l'opération (contre 60% en 2016 et 2017).**

C'est pourquoi l'une des questions posées dans l'enquête est relative au fait d'avoir reçu une proposition d'emploi, de formation, de stage ou d'apprentissage à la sortie immédiate de l'opération, et à la nature de l'offre reçue.

Or, **l'on constate une grande différence entre les taux de réponses à cette question au moment de la sortie et au moment de l'enquête. En effet, seulement 26% des répondants à cette question<sup>7</sup> déclarent avoir reçu une offre (22% l'an dernier),** contre 43 % de participants dont l'indicateur de sortie immédiate « a reçu au moins une proposition d'emploi, de stage, d'apprentissage ou de formation » est renseigné. Cette différence significative peut signaler des écarts de mémoire

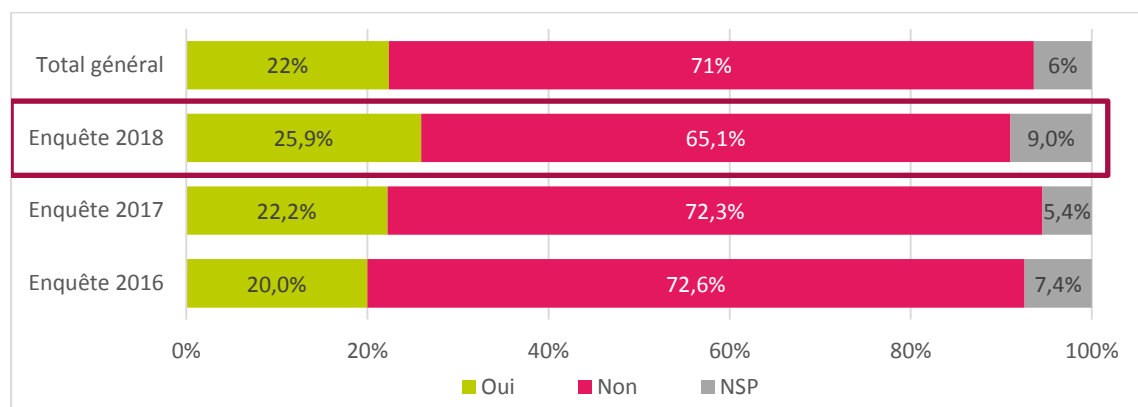
<sup>7</sup> A noter que 41% des participants interrogés dans le cadre de l'enquête n'ont pas répondu à cette question.

importants chez les participants enquêtés, ce qui n'est pas surprenant dans ce type d'enquête. Elle interroge aussi sur la perception par le participant de ce qu'est une offre. **Il est, dans tous les cas, important d'analyser les résultats ci-dessous avec prudence (313 répondants).**

### 1 participant sur 4 s'est vu proposer une situation à la sortie immédiate de l'opération

Parmi les participants à une opération IEJ, 1 sur 4 seulement s'est vu proposer un emploi, une formation ou un stage à la sortie immédiate de l'opération. Cette part a augmenté régulièrement au fil du temps (+ 6 points entre 2016 et 2018).

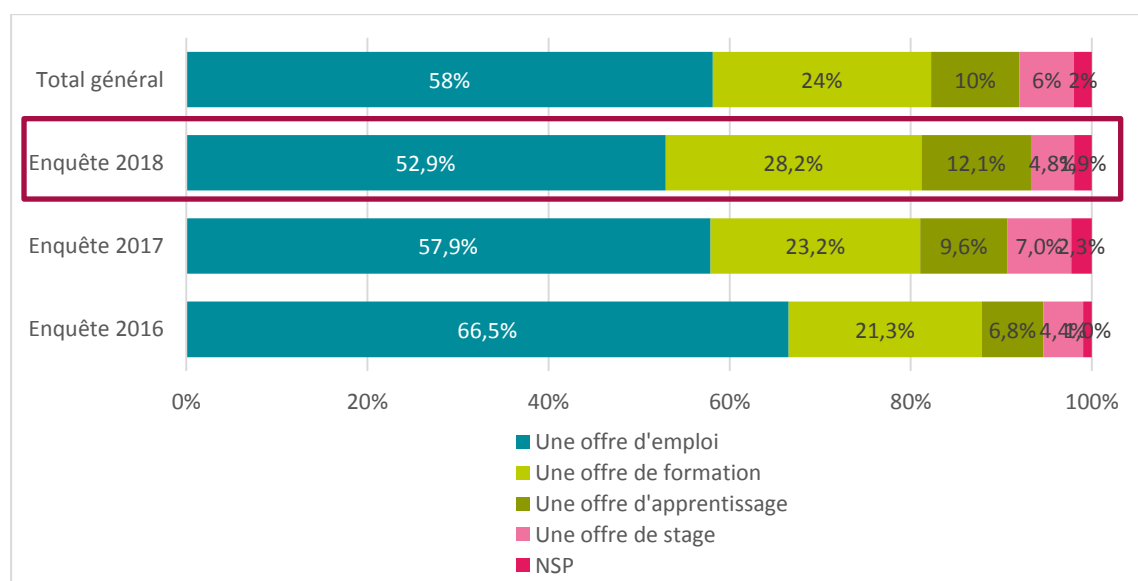
Figure 26 – Proposition d'emploi, de formation ou de stage à la sortie immédiate de l'opération



### Parmi les propositions, des offres majoritairement d'emplois mais en recul progressif au fil des enquêtes

Parmi ceux ayant effectivement reçu une proposition, il s'agit majoritairement d'une offre d'emploi (53% en 2018). Cette part recule néanmoins au fil des enquêtes (- 14 points entre 2016 et 2018) au profit d'offres de formation (+7 points entre 2016 et 2018) et d'offres de stage (+ 5 points entre 2016 et 2018).

Figure 27 – Type d'offre reçue, le cas échéant

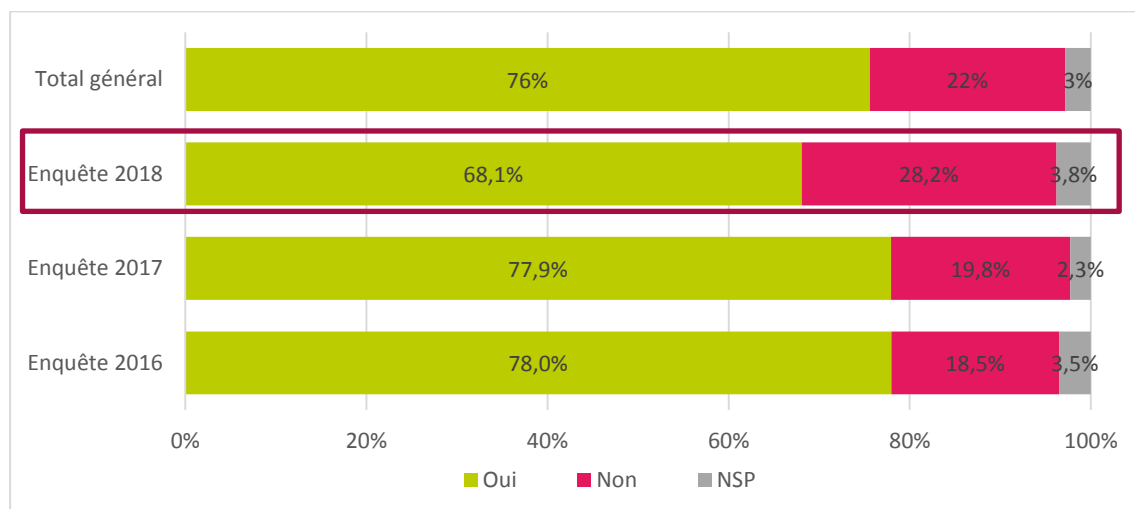


Parmi les participants ayant reçu une offre : n = 313

## Des offres d'emploi qui correspondent surtout à des temps complets

Les offres d'emploi reçues concernent majoritairement des emplois à temps complet (68% en 2018), cette part diminue toutefois depuis la dernière enquête (- 10 points depuis 2017, alors qu'elle était stable auparavant).

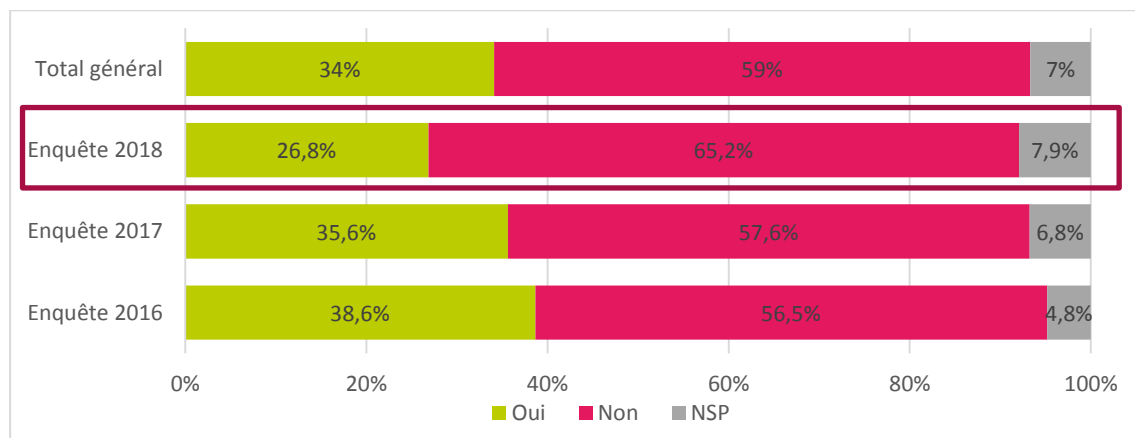
Figure 28 – Offre d'emploi à temps complet



## Des offres d'emplois dont le salaire est le plus souvent inférieur au smic

Les offres d'emploi à la sortie immédiate de l'opération concernent majoritairement des offres avec un niveau de salaire inférieur au smic (65% en 2018), cette part s'accroît au fil des enquêtes (+ 9 points entre 2016 et 2018).

Figure 29 – Offre d'emploi avec un niveau de salaire supérieur au smic

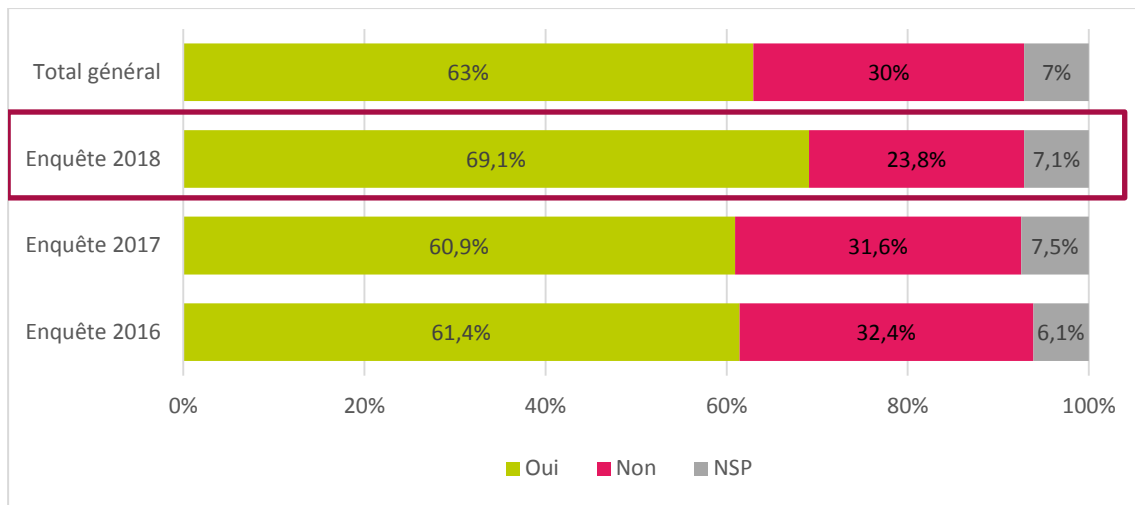


## Des offres d'emploi correspondant au niveau de qualification des participants

Les propositions d'emploi reçues par les participants correspondent majoritairement à leur niveau de qualification ou sont d'un niveau supérieur (70% en 2018), cette part a augmenté depuis 2017 (+ 8 points).



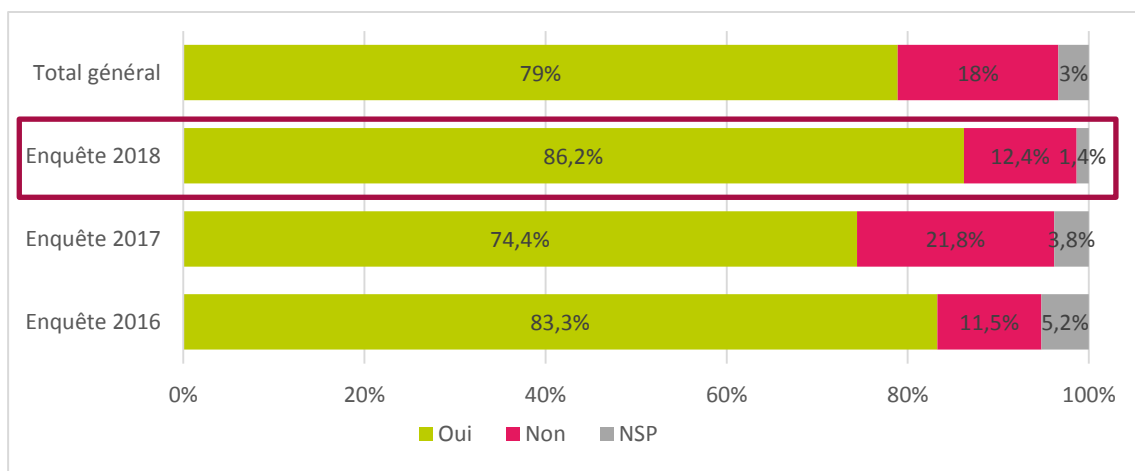
**Figure 30 – Offre d'emploi supérieure ou correspondant au niveau de qualification des participants**



### Des offres de formation jugées intéressantes

Pour les participants ayant reçu une proposition de formation à la sortie immédiate de l'opération, le contenu de cette offre est globalement jugé intéressant (86% en 2018), cette évaluation positive progresse entre 2017 et 2018 (+ 12 points depuis la précédente enquête).

**Figure 31 – Offre de formation au contenu intéressant**



### 5.6.2 Appréciation de l'impact de l'opération sur le parcours professionnel

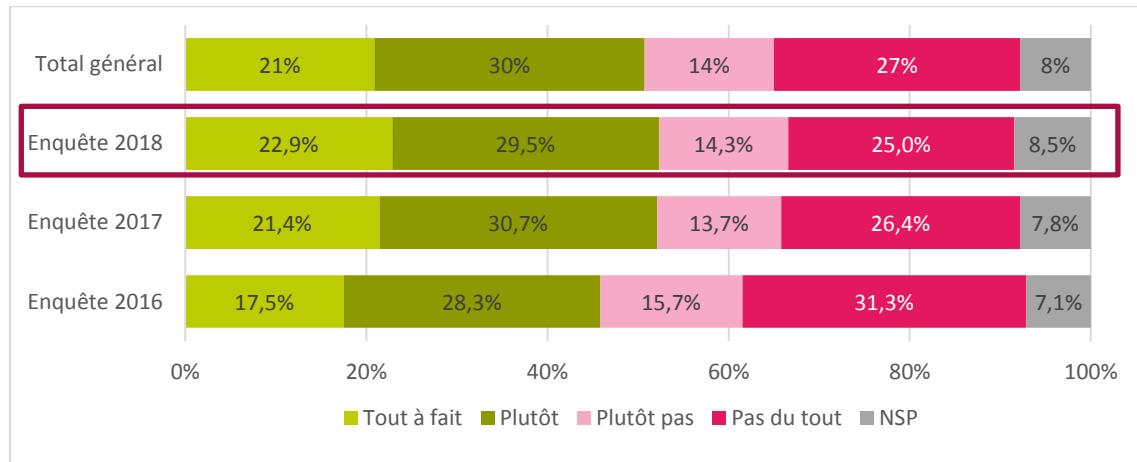
Au-delà des résultats mesurables 6 mois après la sortie, les participants ont été interrogés sur leur vision des opérations IEJ auxquelles ils ont participé au travers de diverses questions concernant l'appréciation (au jour de l'enquête) **de l'impact de l'action sur le parcours professionnel**. La population de référence est l'ensemble des participants, quelle que soit leur situation professionnelle.

### Des opérations qui ont permis à une partie de leurs participants d'améliorer la définition de leur projet professionnel

**52% des participants à une opération IEJ, soit une courte majorité, considèrent que celle-ci leur a permis de mieux définir leur projet professionnel.** Cette part est stable depuis 2017 et en progression depuis 2016.

Néanmoins, près de 40% d'entre eux considèrent encore en 2018 qu'elle ne les a pas aidés ou peu.

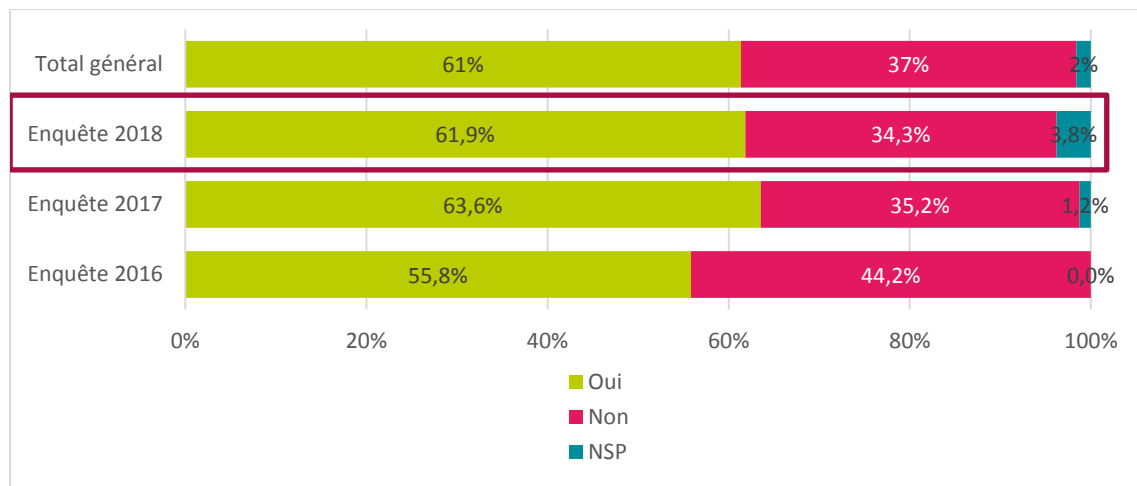
**Figure 32 – Contribution de l'opération IEJ à une meilleure définition du projet professionnel**



### D'après les participants, des opérations qui accroissent leur autonomie

**62% des participants indiquent que l'opération suivie dans le cadre de l'IEJ leur a permis de gagner en autonomie.** Cette part est relativement stable depuis 2017 (- 2 points) mais s'est améliorée depuis 2016 (+6 points).

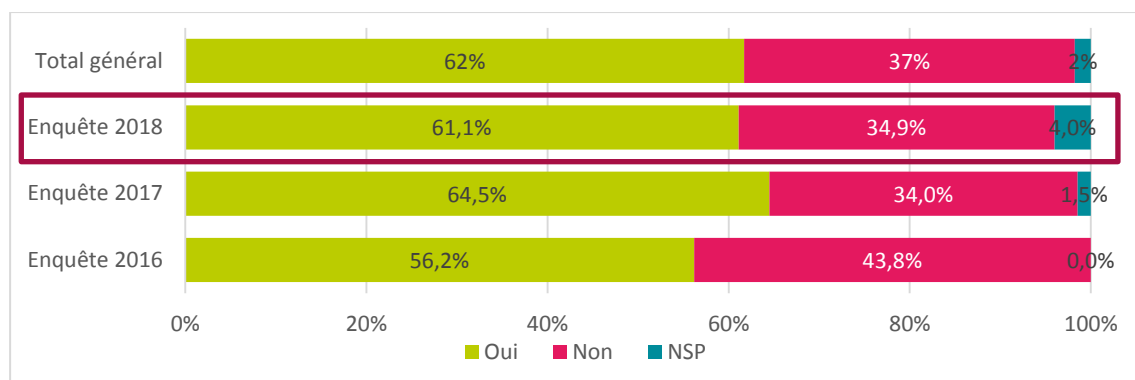
**Figure 33 – Contribution de l'opération IEJ à un gain d'autonomie**



### Des opérations qui permettent aux participants de reprendre confiance en leurs capacités professionnelles

**Pour 61% des participants à l'IEJ, l'opération a facilité une reprise de confiance en leurs capacités professionnelles,** part en très légère baisse depuis 2017 (- 3 points) mais s'est améliorée depuis 2016 (+5 points).

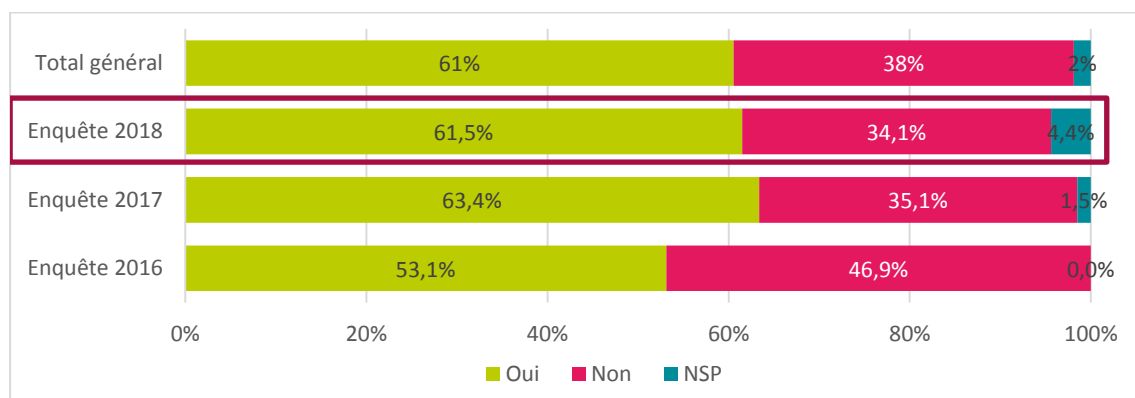
**Figure 34 – Contribution de l'opération IEJ à la confiance des participants dans leurs capacités professionnelles**



**Globalement, un rôle positif de l'opération dans la suite du parcours professionnel pour 62% des participants**

**Au final, plus de 62% des participants estiment que l'opération suivie dans le cadre de l'IEJ a joué un rôle positif dans la suite de leur parcours professionnel.** Cette part est relativement stable depuis 2017 (-2 points) mais s'est améliorée depuis 2016 (+8 points).

**Figure 35 – Rôle positif de l'opération dans la suite du parcours professionnel des participants**



Dans l'ensemble, les **effets de l'IEJ sur les parcours sont jugés positifs pour près des deux tiers des jeunes**, une relative stabilité de ces effets est d'ailleurs à noter sur la plupart des réponses positives. L'IEJ a ainsi permis une forme de remobilisation vers un projet professionnel, une trajectoire professionnelle (projet, autonomie, confiance en soi), voire a joué un rôle positif pour la suite du parcours.

## 5.7 Notoriété de l'IEJ auprès des participants

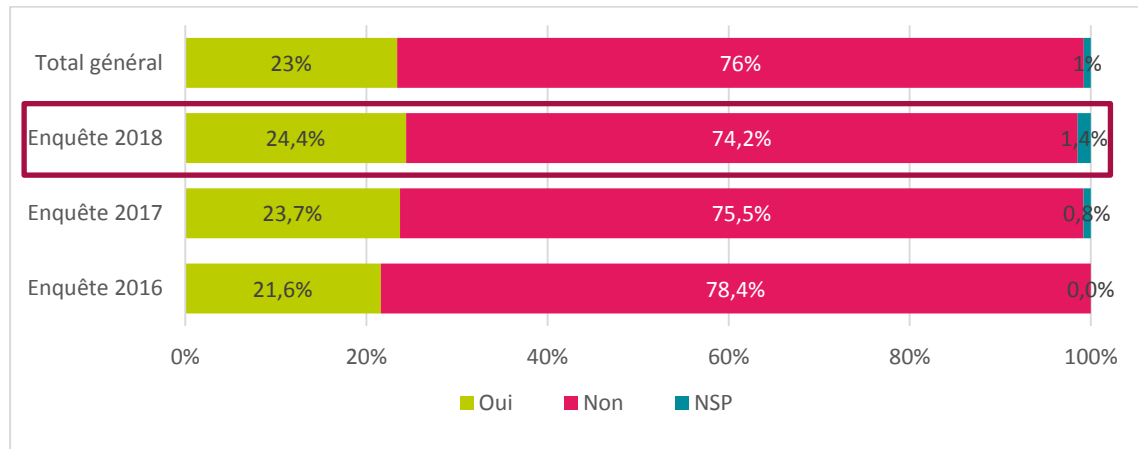
Deux questions ont été posées en fin d'enquête à l'ensemble des participants sortis depuis 6 mois afin de vérifier, d'une part s'ils connaissaient l'IEJ, d'autre part s'ils savaient que l'action avait été financée par l'IEJ.

**Seuls 25% des participants connaissent l'IEJ, et parmi eux, plus de 50% savent que l'action était cofinancée par l'IEJ**

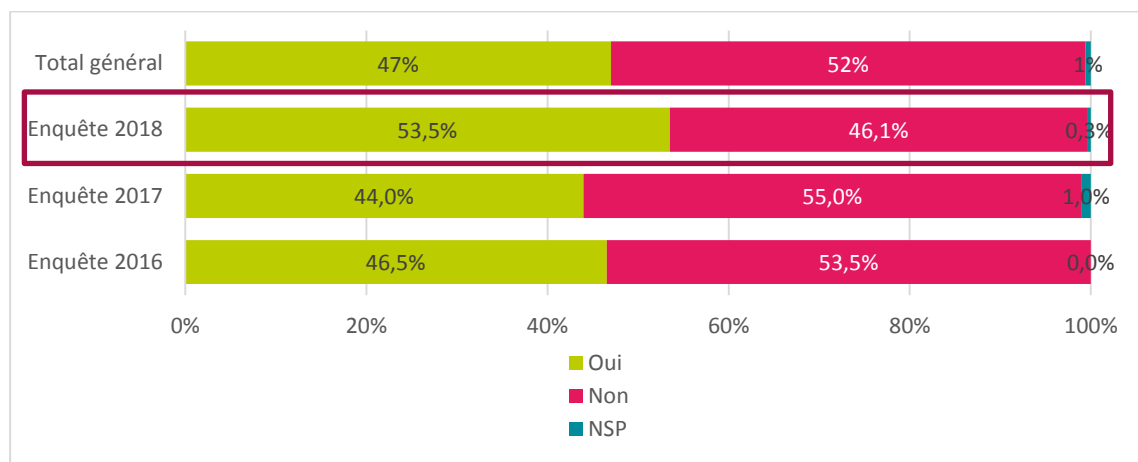
Près des 3/4 des participants ne connaissent pas l'IEJ (74%), ce volume recule toutefois progressivement au fil des enquêtes mais de façon limitée (- 4 points entre 2016 et 2018).

Parallèlement, parmi ceux qui ont entendu parler de l'IEJ, près de la moitié (46%) déclarent ne pas savoir que l'action suivie était financée par cette initiative. Cette part diminue néanmoins (-9 points depuis 2017 et - 7,5 points depuis 2016), ce qui est positif.

**Figure 36 – Avez-vous déjà entendu parler de l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes ?**



**Figure 37 – [Parmi ceux connaissant l'IEJ] Saviez-vous que cette action était financée par l'IEJ ?**



Ces résultats illustrent bien les enjeux de visibilité des financements du FSE et de l'IEJ, notamment au regard des dispositifs nationaux que ces fonds viennent abonder.

## 6. Annexes

### 6.1 Rappel réglementaire

Le Règlement UE 1304 /2013 dresse la liste des indicateurs de résultat à plus long terme pour le Fonds Social Européen (annexe I) ainsi que l'Initiative pour l'Emploi des jeunes (Annexe II).

Concernant les indicateurs FSE, la Commission européenne exige que tous les indicateurs soient suivis pour les programmes IEJ<sup>8</sup>. Toutefois, trois des indicateurs FSE à 6 mois sont non-pertinents ou redondants avec les indicateurs spécifiques IEJ.

Les 4 indicateurs à 6 mois à calculer pour l'IEJ sont les suivant :

- [l'indicateur FSE CR09](#) personnes défavorisées exerçant un emploi, y compris à titre indépendant, six mois après la fin de leur participation
- [L'indicateur CR10 – IEJ](#) - Participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage six mois après la fin de leur participation ;
- [L'indicateur CR11 – IEJ](#) - Participants exerçant un emploi, y compris à titre d'indépendant six mois après la fin de leur participation ;
- [L'indicateur CR12 – IEJ](#) - Participants exerçant une activité d'indépendant six mois après la fin de leur participation.

### 6.2 Annexe 1 : Plan d'échantillonnage

Strate	Sexe du participant	Age	Base complète	Base prospect	Base prospect AVEC mail	Base prospect SANS mail	Répartition des répondants mail	Répartition des répondants téléphone
1	Homme	< 25 ans	50 232	<b>1 390</b>	1100	290	419	971
2	Homme	25 ans et plus	2 877	<b>92</b>	84	8	34	58

<sup>8</sup> Data for all common ESF and YEI indicators set out in Annex I and II shall be recorded, stored and reported for each priority axis or part thereof supported by the YEI - page 8 de la Guidance EU sur le suivi et l'évaluation du FSE

3	Femme	< 25 ans	42 679	<b>1 221</b>	1107	114	772	449
4	Femme	25 ans et plus	3 084	<b>80</b>	75	5	58	22
			<b>98 872</b>	<b>2 783</b>	<b>2 366</b>	<b>417</b>	<b>1 283</b>	<b>1500</b>

### 6.3 Annexe 2 : Principales structures d'échantillon retenues après redressement

Variable	Enquête 2018	Enquête 2017	Enquête 2016	Total général
<b>Sexe</b>				
Femmes	46,3%	46,2%	44,7%	45,9%
Hommes	53,7%	53,8%	55,3%	54,1%
<b>Total général</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Niveau de formation</b>				
CITE 0-2	50,7%	50,5%	42,7%	48,7%
CITE 3-4	33,2%	31,6%	33,3%	32,4%
CITE 5-8	16,1%	17,9%	24,1%	18,9%
<b>Total général</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Durée du chômage (en mois)</b>	6,7	8,2	5,2	6
<b>Age moyen du participant à l'entrée (en années)</b>	20,9	20,2	21,6	21
<b>Statut à l'entrée sur le marché du travail</b>				
Chômeur	85,7%	79,9%	89,1%	83,5%
Inactif	14,3%	20,1%	10,9%	16,5%
<b>Total général</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Participants vit dans un ménage ou personne n'est en emploi</b>				
NON	71,5%	72,8%	80,4%	74,2%
OUI	28,5%	27,2%	19,6%	25,8%
<b>Total général</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<b>Motif de sortie des participants</b>				
A achevé l'opération	53,8%	65,3%	56,5%	60,4%
A quitté l'opération avant le terme prévu	46,2%	34,7%	43,5%	39,6%
<b>Total général</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## 6.4 Annexe 3 : Tableaux avec chiffres non redressés et marges d'erreur

	<i>Avant redressement</i>	<i>Après redressement</i>	<i>Marge d'erreur</i>	<i>IC-</i>	<i>IC+</i>	Effectif Brut	Projection dans la population
<b>Indicateur CR 09 (Participants défavorisés)</b>	48,70%	<b>48,85%</b>	1,86%	46,99%	50,71%	786	26447
	<i>Avant redressement</i>	<i>Après redressement</i>	<i>Marge d'erreur</i>	<i>IC-</i>	<i>IC+</i>	Effectif Brut	Projection dans la population
<b>Indicateur CR 10 (En formation, Stage ou reprise d'étude)</b>	15,67%	<b>15,74%</b>	1,35%	17,90%	20,70%	436	15561
	<i>Avant redressement</i>	<i>Après redressement</i>	<i>Marge d'erreur</i>	<i>IC-</i>	<i>IC+</i>	Effectif Brut	Projection dans la population
<b>Indicateur CR 11 (emploi à 6 mois)</b>	51,92%	<b>52,03%</b>	1,86%	47,40%	50,90%	1445	51441
	<i>Avant redressement</i>	<i>Après redressement</i>	<i>Marge d'erreur</i>	<i>IC-</i>	<i>IC+</i>	Effectif Brut	Projection dans la population
<b>Indicateur CR12 (emploi indépendant)</b>	0,54%	<b>0,55%</b>	0,28%	0,50%	1,20%	15	543

Indicateur CR 09							
13 - Sexe du participant	Avant redressement	Après redressement	Marge d'erreur	IC-	IC+	Effectif Brut	Projection dans la population
FEM	46,47%	46,46%	2,71%	43,75%	49,17%	342	11540
HOM	50,57%	50,88%	2,55%	48,33%	53,43%	444	14907
Indicateur CR 10							
13 - Sexe du participant	Avant redressement	Après redressement	Marge d'erreur	IC-	IC+	Effectif Brut	Projection dans la population
FEM	16,45%	16,64%	2,02%	14,62%	18,66%	214	7615
HOM	14,98%	14,96%	1,82%	13,14%	16,78%	222	7946
Indicateur CR 11							
13 - Sexe du participant	Avant redressement	Après redressement	Marge d'erreur	IC-	IC+	Effectif Brut	Projection dans la population
FEM	51,11%	51,00%	2,72%	48,28%	53,72%	665	23341
HOM	52,63%	52,91%	2,54%	50,37%	55,45%	780	28100
Indicateur CR 12							
13 - Sexe du participant	Avant redressement	Après redressement	Marge d'erreur	IC-	IC+	Effectif Brut	Projection dans la population
FEM	0,23%	0,23%	0,26%	0,00%	0,49%	3	107
HOM	0,81%	0,82%	0,46%	0,36%	1,28%	12	436
Indicateur CR 9							
36 - Niveau de diplôme à l'entrée dans l'action	Avant redressement	Après redressement	Marge d'erreur	IC-	IC+	Effectif Brut	Projection dans la population
CITE 0, 1 ou 2	42,20%	42,06%	2,59%	39,47%	44,65%	384	12719
CITE 3 ou 4	53,91%	54,01%	3,22%	50,79%	57,23%	276	9283
CITE 5 à 8	65,63%	66,21%	4,33%	61,88%	70,54%	126	4445
Indicateur CR 10							
36 - Niveau de diplôme à l'entrée dans l'action	Avant redressement	Après redressement	Marge d'erreur	IC-	IC+	Effectif Brut	Projection dans la population
CITE 0, 1 ou 2	16,64%	16,68%	1,95%	14,73%	18,63%	233	8364
CITE 3 ou 4	17,03%	17,01%	2,43%	14,58%	19,44%	157	5577
CITE 5 à 8	9,98%	10,17%	2,76%	7,41%	12,93%	46	1620
Indicateur CR 11							
36 - Niveau de diplôme à l'entrée dans l'action	Avant redressement	Après redressement	Marge d'erreur	IC-	IC+	Effectif Brut	Projection dans la population
CITE 0, 1 ou 2	44,43%	44,65%	2,61%	42,04%	47,26%	622	22389
CITE 3 ou 4	55,42%	55,62%	3,21%	52,41%	58,83%	511	18237
CITE 5 à 8	67,68%	67,87%	4,27%	63,60%	72,14%	312	10816
Indicateur CR 12							
36 - Niveau de diplôme à l'entrée dans l'action	Avant redressement	Après redressement	Marge d'erreur	IC-	IC+	Effectif Brut	Projection dans la population
CITE 0, 1 ou 2	0,43%	0,44%	0,35%	0,09%	0,79%	6	219
CITE 3 ou 4	0,76%	0,75%	0,56%	0,19%	1,31%	7	246
CITE 5 à 8	0,43%	0,49%	0,64%	0,00%	1,13%	2	78



## 6.5 Annexe 4 : Questionnaire support de l'entretien téléphonique

DGEFP  
Questionnaire test - FSE / IEJ

### **Informations issues du fichier « participants » (extraction de Ma Démarche FSE)**

Nom du participant	
Prénom du participant	
Téléphone fixe du participant	
Téléphone portable du participant	
Courriel du participant	
Durée du chômage	
<b>Sexe du participant</b>	<b>Strate (H ; F)</b>
<b>Niveau d'éducation</b>	Variable d'équilibrage
Situation du ménage	Variable d'équilibrage
Numéro du dossier	
Intitulé de l'opération	
N° SIRET du porteur	
Raison sociale du porteur	
Numéro du participant	
Date de naissance du participant	<b>Strate (-25 ans ; 25 ans et plus)</b>
Région du participant	Variable d'équilibrage (ancien périmètre)
<b>Date d'entrée dans l'action</b>	
Statut sur le marché du travail à l'entrée dans l'action	Variable équilibrage
<b>Date de sortie</b>	<b>Strate (sortie au 30 juin 2016 ; sortie entre le 1<sup>er</sup> juillet 2016 et le 30 juin 2017)</b>
Situation sur le marché du travail à la sortie	
Type d'enquête (FSE / IEJ)	

### Prise de contact

Bonjour, je suis XXX de la société LA VOIX DU CLIENT, j'appelle de la part du Ministère du Travail, Pourrais-je parler à [Nom de l'interlocuteur] ?

#### Au bon interlocuteur :

Bonjour, je suis XXX de la société LA VOIX DU CLIENT.

Vous avez bénéficié de [... intitulé de l'action ...] mis en oeuvre par [... bénéficiaire ...] entre [date d'entrée] et [date de sortie]. Afin de vérifier la qualité de cette action, nous souhaiterions vous poser quelques questions sur votre situation actuelle.

Auriez-vous quelques minutes à m'accorder ?

#### Si nécessaire :

Les données sont uniquement destinées aux services du ministère du travail (la DGEFP) et exploitées à des fins statistiques.

Si non : A quel moment puis-je vous rappeler sans vous déranger ? => prendre RDV

Si refus : noter précisément le motif de refus

#### Motifs de hors cible :

N'a pas suivi l'opération mentionnée	1
Autre (précisez)	2

### Questionnaire

Pour commencer, nous allons parler de votre situation aujourd'hui.

#### 1. Occupez-vous un emploi aujourd'hui ?

(Enquêteur ne pas citer, une seule réponse possible)

Oui	1
Non => Q3	2
Ne sait plus (ne pas citer) => Q4	3

#### 2. Si oui : Est-ce...

(Enquêteur : citer le début des libellés et préciser si nécessaire, une seule réponse possible)

En emploi indépendant, création d'entreprise, gérant	1
En emploi salarié, en CDI ou en CDD de 6 mois ou plus	2
En emploi en intérim ou en CDD de moins de 6 mois	3
En emploi aidé, contrat d'apprentissage ou IAE	4
Rien de tout cela (ne pas citer)	5
NSP (ne pas citer)	6

#### 3. Si Non en Q1 : Etes-vous actuellement...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

En formation, stage ou en reprise d'études	1
En recherche d'emploi sans être en formation	2
Rien de tout cela (ne pas citer)	3
NSP (ne pas citer)	4

Merci. Maintenant, nous allons parler de votre situation en [Mois de sortie + 6 mois Année], c'est-à-dire 6 mois après la fin de l'action [... intitulé de l'action ...] mise en œuvre par [... bénéficiaire ...] entre [date d'entrée] et [date de sortie].

4. Occupez-vous un emploi en [Mois de sortie + 6 mois Année] ?

(Enquêteur : ne pas citer, une seule réponse possible)

Oui	1
Non => Q15	2
Ne sait plus (ne pas citer) => <b>STOP INTER</b>	3

5. Si Q4 = « oui » : S'agissait-il...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

D'un CDI	1
D'un CDD	2
D'un emploi en intérim	3
D'un emploi aidé Si nécessaire : contrat apprentissage, professionnalisation, emploi avenir, contrat unique d'insertion (CUI), chantier insertion, IAE...	4
D'un travail en tant qu'indépendant, profession libérale, gérant d'entreprise Si nécessaire : par exemple création ou reprise d'une entreprise	5
NSP (ne pas citer)	6

6. Si Q5 = CDD : S'agissait-il d'un CDD de...

(Enquêteur : rotation aléatoire des 2 premiers items, citer, une seule réponse possible)

6 mois ou plus	1
Moins de 6 mois	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

7. Si Q4 = oui : Etait-ce un emploi ...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

A temps complet	1
A temps partiel	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

8. Si Q7 = « A temps partiel » : Ce temps partiel était-il...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

Volontaire, un choix de votre part	1
Subi, vous auriez souhaité travailler davantage	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

9. Si Q5 = CDD, CDI, intérim, travail indépendant : Cet emploi vous procurait-il un revenu mensuel net...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

De moins de 1000 euros	1
De 1000 à moins de 1500 euros	2
De 1500 à moins de 2000 euros	3
De 2000 euros ou plus	4
Ne sait pas (ne pas citer)	5

10. Si Q5 = « Contrat aidé » : Ce contrat aidé était-il un contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation ?

(Enquêteur : ne pas citer, une seule réponse possible)

Oui	1
Non	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

11. Si Q10 = Oui: La durée prévue de ce contrat d'apprentissage ou de professionnalisation était de...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

12 mois et moins	1
De 13 mois à 24 mois	2
Supérieur à 24 mois	3
NSP (ne pas citer)	4

12. Si Q4 = Oui : Par rapport à votre qualification et à vos compétences, cet emploi correspondait-il...  
(Enquêteur : citer, rotation aléatoire des 3 premiers items, une seule réponse possible)

Exactement à votre niveau de qualification	1
A un niveau supérieur	2
A un niveau inférieur	3
Ne sait pas (ne pas citer)	4

13. Si Q4 = oui : Etait-ce un emploi ...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

Dans une entreprise	1
Dans le secteur public (établissement scolaire, administration publique, collectivité territoriale, ...)	2
Dans une Association	3
Ne sait pas (ne pas citer)	4

14. Si Q4 = 1 : Quelle était la taille de cette entreprise...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

Moins de 10 salariés	1
Entre 10 et 249 salariés	2
Entre 250 et 4999 salariés	3
Plus de 5000 salariés	4

15. Si Q4 = « Non » : Etiez-vous ?  
(Enquêteur : rotation aléatoire des 3 premiers items, citer, une seule réponse possible)

En recherche d'emploi, sans être en formation ni en stage	1
En formation ou en reprise d'études incluant un stage	2
En formation ou en reprise d'études n'incluant pas un stage	3
Rien de tout cela (ne pas citer)	4
Ne sait pas (ne pas citer)	5

16. Si Q15 = « en formation ou en reprise d'études » : S'agissait-il...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

D'une formation qualifiante Si nécessaire : c'est-à-dire une formation débouchant sur un diplôme ou un titre d'Etat ou ouvrant droit à un certificat de qualification professionnelle (CQP)	1
Ou d'une formation non qualifiante	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

17. Si Q16 = « en formation non qualifiante»: Etait-ce une formation...

(Enquêteur : citer, rotation aléatoire des 3 premiers items, une seule réponse possible)

Pré-qualifiante, <u>Si nécessaire</u> : remise à niveau dans des disciplines générales aux langues, à internet, à la bureautique..	1
De formation aux savoirs de base, <u>Si nécessaire</u> : formation de niveau avancé en langues, bureautique,.. habilitation type CACES ou électricité	2
De développement des compétences <u>Si nécessaire</u> : préparation à l'entrée dans une formation qualifiante, y compris préparation de concours	3
Ne sait pas (ne pas citer)	4

18. Si Q16 = « en formation qualifiante »: Pouvez-vous préciser quelle formation qualifiante vous avez suivie ?

(Enquêteur : noter en clair)

/ /

19. Si Q15 = 2 ou 3 « en stage »: Quelle est ou était la durée prévue de ce stage (en mois) ?

(Enquêteur : ne pas citer et cocher, une seule réponse possible)

Moins de 2 mois	1
De 2 mois à moins de 4 mois	2
De 4 mois à moins de 6 mois	3
6 mois et plus	4
NSP (ne pas citer)	5

20. Si Q15 = 2 ou 3 « en stage »: Quelle est ou était la nature de ce stage ?

(Enquêteur : citer et cocher, une seule réponse possible)

Un stage obligatoire ou facultatif intégré à un cursus de formation	1
Un stage avec une période d'exercice professionnel obligatoire	2
Un stage de formation financé par Pole emploi ou le Conseil régional	3
NSP (ne pas citer)	5

21. Si Q4 = « Oui » ou Q15 = « 2 ou 3 » : Cet emploi/ cette formation a-t-il (elle) nécessité une mobilité géographique ?

Oui avec changement de région	1
Oui sans changement de région	2
Non	3
Ne sait pas (ne pas citer)	4

22. Si Q15 = « Rien de tout cela » : Pour quelle raison n'étiez-vous ni en emploi, ni en formation, ni en recherche d'emploi en [Mois de sortie + 6 mois Année]?

(Enquêteur : ne pas citer, cocher ou noter en clair, plusieurs réponses possibles)

Santé / maladie / maternité	1
Contraintes de garde d'enfants (y compris congé parental à temps complet)	2
Difficultés de transports [absence de permis de conduire, absence de moyen de transport]	3
En recherche de formation	4
Réflexion sur son projet professionnel / cherche sa voie	4
Autres (précisez) : _____	5
Ne souhaite pas répondre (ne pas citer)	6

A tous :

Nous allons maintenant vous poser des questions sur l'opération [intitulé de l'action] mise en œuvre par [bénéficiaire] à laquelle vous avez participé entre le [date d'entrée] et le [date de sortie]

23. Si A reçu une proposition d'emploi, de formation, d'apprentissage, de stage à la sortie : Avez-vous reçu une proposition d'emploi, de formation, de stage ou d'apprentissage en [date de sortie], à la sortie de l'opération ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

24. Si Q23 = « Oui » : Etait-ce ?

(Enquêteur : citer, plusieurs réponses possibles)

Une offre d'emploi	1
Une offre d'apprentissage	2
Une offre de stage	3
Une offre de formation	4
Ne sait pas (ne pas citer)	5

Si Q24 = « Offre d'emploi / apprentissage » : Cette offre d'emploi, reçue en [date de sortie], était... ?

(Enquêteur : citer, plusieurs réponses possibles)

25. A temps complet	Oui	Non
26. En CDI	Oui	Non
27. Avec un salaire supérieur au SMIC	Oui	Non
28. Correspondant à votre niveau de qualification ou supérieure à votre niveau de qualification	Oui	Non

Si Q24 = « Offre stage / formation » : Cette offre de formation, reçue en [date de sortie] était... ?

(Enquêteur : citer, plusieurs réponses possibles)

29. D'un contenu de formation intéressant	Oui	Non
30. D'une durée de formation d'au moins 3 mois	Oui	Non

31. Avez-vous déjà entendu parler [de l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes] ?

(Enquêteur ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

32. Si oui : Saviez-vous que cette action était financée par l'Europe?

(Enquêteur ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

33. A propos de cette opération à laquelle vous avez participé entre le [date d'entrée] et le [date de sortie], diriez-vous qu'elle vous a permis de mieux définir votre projet professionnel ?

(Enquêteur : citer, une réponse possible)

Tout à fait	1
Plutôt	2
Plutôt pas	3
Pas du tout	4
Ne sait pas (ne pas citer)	5

34. Diriez-vous que cette action vous a permis de gagner en autonomie ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

35. Diriez-vous qu'elle vous a permis de reprendre confiance en vos capacités professionnelles ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

36. Diriez-vous qu'elle a joué un rôle positif dans la suite de votre parcours depuis [date de sortie] ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

37. **Souhaitez vous être informé(e) des suites de cette étude et de la synthèse de ses résultats ?**

Oui	1
Non	2

**Si oui, merci de nous donner une adresse mail.**

**Ce questionnaire est maintenant terminé. Nous vous remercions de votre participation et vous souhaitons une bonne journée**

## 6.6 Annexe 5 : Modalités de calcul des indicateurs règlementaires

Les modalités de calcul des indicateurs communs de plus long terme sont détaillées dans les guidances européennes, notamment l'annexe CS1 issue du guide « **Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy – European Social Fund – June 2015** » dans sa page 54.

<p><b>Indicateur commun n°9 FSE « Personnes défavorisées exerçant un emploi 6 mois après leur participation » (CR09)</b></p>	<p>Cet indicateur concerne les personnes défavorisées exerçant un emploi, y compris indépendant, 6 mois après leur participation. La méthode de calcul de cet indicateur est calée sur les définitions retenues par la DGEFP pour CR05 (participant défavorisé à la sortie immédiate).            Une personne défavorisée relève d'une ou plusieurs catégories suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ vivant dans un ménage où personne n'est en emploi,</li> <li>○ famille monoparentale</li> <li>○ migrants ou personnes d'origine étrangère (sur la base des informations disponibles),</li> <li>○ personne handicapée,</li> <li>○ habitant d'une zone rurale,</li> <li>○ SDF ou en exclusion du logement,</li> <li>○ autres personnes défavorisées - allocataires d'un minimum social sans bénéficier d'une reconnaissance officielle d'un handicap ou personnes dont l'adresse est située sur le territoire d'une ZRR ou dont le niveau de diplôme = CITE 0</li> </ul> <p>Par ailleurs, la situation de ces personnes sur le marché du travail à la sortie de l'opération est en emploi quel que soit la nature de cet emploi ou suit des études ou une formation" ou "en recherche d'emploi" ou qui ont obtenu une qualification au terme de l'opération.</p>
<p><b>Indicateur commun n°10 IEJ « Participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage, six mois après la fin de leur participation » (CR10_IEJ)</b></p>	<p>Cet indicateur concerne :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>↳ Les personnes qui bénéficient de formation professionnelle conduisant à l'acquisition d'une qualification professionnelle ;</li> <li>↳ Les personnes bénéficiant d'un programme de formation conduisant à une qualification ;</li> <li>↳ Les personnes en apprentissage, en contrat de professionnalisation ou en stage.</li> </ul>
<p><b>Indicateur commun n°11 IEJ Participants exerçant un emploi 6 mois après la fin de leur participation (CR11_IEJ)</b></p>	<p>Il s'agit des personnes en emploi, y compris en emploi indépendant. Conformément à la guidance, les personnes en apprentissage et en contrat de professionnalisation ont été également comptabilisées dans cet indicateur.</p>
<p><b>Indicateur commun n°12 IEJ Participants exerçant une activité d'indépendant six mois après la fin de leur participation (CR12_IEJ)</b></p>	<p>Cet indicateur concerne les participants en emploi indépendant.</p>

## 6.7 Annexe 6 : lien entre indicateurs et questions de l'enquête

Pour pouvoir calculer les indicateurs communs concernés par le PO IEJ, nous nous sommes appuyés sur les réponses des participants. En voici le détail.

### 1. Participants défavorisés en emploi six mois après la fin de leur participation (CR\_FSE/IEJ 09)

La méthode de calcul de cet indicateur est calée sur les définitions retenues par la DGEFP pour CR05 (participant défavorisé) en intégrant les éléments de CO17 (autres personnes défavorisées) et de C019 (personne vivant dans une zone rurale).

Les participants concernés sont donc ceux qui ont répondu favorablement aux champs suivants :



Question 71 (Q4 du questionnaire Word) :

- Oui (en emploi)
- oui à la question 77 (Q10 du questionnaire Word) : en contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation

ET Personnes défavorisées relevant d'un ou plusieurs catégories suivantes :

- vivant dans un ménage où personne n'est en emploi,
- famille monoparentale
- personnes d'origine étrangère,
- personne handicapée,
- habitant d'une zone rurale (zone DEGURBA 3)
- SDF ou exclusion du logement

Ou autres personnes défavorisées - CO17

- Personnes qui sont allocataires d'un minimum social sans bénéficier d'une reconnaissance officielle d'un handicap
- ou dont l'adresse est située sur le territoire d'une ZRR
- ou dont le niveau de diplôme = CITE 0
- ou qui sont sans domicile fixe ou confrontées à l'exclusion de leur logement

**2. Participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage six mois après la fin de leur participation (CR\_IEJ10)**

Les participants concernés sont ceux qui ont répondu favorablement aux champs suivants :

Question 80 (Q13 du questionnaire Word) :

- en formation ou en reprise d'étude
- en stage

Question 71 (Q4 du questionnaire Word) :

- oui (en emploi) + oui à la question 77 (Q10 du questionnaire word) : en contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation

**3. Participants en emploi 6 mois après la sortie (CR\_IEJ11)**

Sont inclus les participants :

Question 71 (Q4 du questionnaire Word) : oui en emploi, sauf ceux ayant répondu oui à la question 77 (Q10 questionnaire Word) : en contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation)

**4. Participants en emploi indépendant 6 mois après la sortie (CR\_IEJ12)**

Il s'agit d'un sous-groupe de l'indicateur précédent, sont donc visés les participants :

Question 72 (Q5 du questionnaire Word) : travail en tant qu'indépendant, profession libérale, gérant d'entrepris