

FICHE 1: Évaluer les activités à destination des journalistes



Commission européenne
DG Politique régionale

Conférences de presse, séminaires, séances d'information, visites en bus de projets locaux, briefings à Bruxelles, réunions informelles, etc.

Outils

- ◆ Questionnaire
- ◆ Grille d'entretien

Bénéfices de l'évaluation

- ◆ Fournit une évaluation objective des activités à destination des médias et de l'impact sur les journalistes
- ◆ Détermine si les objectifs fixés au début de la campagne ont été atteints
- ◆ Détermine dans quelle mesure les informations fournies répondaient aux besoins et attentes des journalistes
- ◆ Crée de nouvelles possibilités de développer des contacts avec les journalistes
- ◆ Facilite l'évaluation objective des activités entreprises

Lignes directrices

Questionnaire:

Peut être remis au terme de l'événement organisé pour les journalistes (atelier, formation, visite en bus, etc.)

Grille d'entretien:

Réalisation d'entretiens individuels (tenter d'interroger les journalistes qui ont l'audience la plus large)

⚠ Utiliser l'analyse de la couverture médiatique afin d'évaluer l'impact des activités destinées aux journalistes (voir fiche: Évaluer la couverture médiatique)

Contenu des outils d'évaluation

➡ Exemples de questions qui pourraient être posées dans le questionnaire:

Profil de la personne interrogée

- ◆ Nom et coordonnées
- ◆ Média (presse quotidienne, télévision ou radio)
- ◆ Département (culture, politique, etc.)
- ◆ Fonction (rédacteur en chef, journaliste salarié, free-lance)
- ◆ Portée du média (locale, nationale, etc.)

Pourriez-vous remplir la grille ci-dessous:

Questionnaire

- ◆ Bref (10 questions maximum)
- ◆ Principalement composé de questions fermées auxquelles on peut répondre rapidement
- ◆ Devrait contenir une ou deux questions ouvertes afin d'obtenir de nouvelles idées sur la manière d'améliorer la communication avec les médias

Évaluation de l'organisation

Que pensez-vous de...	Tout a fait appropriée	Appropriée	Trop courte	Trop longue
- La durée de l'événement	1	2	3	4

Que pensez-vous de...	Très bon	Bon	Satisfaisant	Insuffisante
- La pertinence de ce genre d'événements pour votre travail?	1	2	3	4
- La qualité du dossier de presse distribué?	1	2	3	4
- Le niveau de l'organisation générale	1	2	3	4
- Le niveau de la restauration?	1	2	3	4

Évaluation du contenu

Que pensez-vous de...	Très bon	Bon	Satisfaisant	Insuffisante
- La pertinence du thème de l'événement?	1	2	3	4
- L'opportunité des sujets présentés?	1	2	3	4
- La qualité des projets présentés?	1	2	3	4
- La qualité des débats?	1	2	3	4
- La qualité des interventions?	1	2	3	4
- La qualité des porte-parole?	1	2	3	4
- La qualité du modérateur?	1	2	3	4
- La qualité des réponses à vos questions?	1	2	3	4

Suggestions d'améliorations

Souhaiteriez-vous davantage d'informations sur les Fonds structurels?	NON	OUI	En cas de réponse positive, veuillez développer
Avez-vous obtenu des informations que vous avez décidé de publier?	NON	OUI	En cas de réponse négative, veuillez développer
Pensez-vous que ce genre d'événement devrait être réédité?	NON	OUI	En cas de réponse négative, veuillez développer
Avez-vous des suggestions afin d'améliorer ce genre d'événements?	NON	OUI	En cas de réponse positive, veuillez développer

➤ Exemples de questions qui pourraient être incluses dans une grille d'entretien:

Organisation et contenu

- ♦ Avons-nous invité le journaliste de votre rédaction qui convenait? (responsabilités, département, etc.)
- ♦ Pourquoi souhaitez-vous participer à cet événement? (rester informé, sujet/thème, genre d'événement, etc.)
- ♦ L'événement a-t-il été conforme à vos attentes?
- ♦ Les sujets abordés lors de l'événement vous ont-ils semblé appropriés?
- ♦ Pensez-vous que ce genre de formation/visite/etc. vous aide à mieux percevoir la dimension régionale des Fonds structurels européens?

Grille d'entretien

- ♦ Facilite l'échange et la collecte de nouvelles idées
- ♦ Donne un aperçu général, mais chaque réponse peut être développée et faire l'objet d'explications

Améliorations

- ♦ Veuillez mentionner trois points forts et trois points faibles de cet événement.
- ♦ Quelles améliorations suggèreriez-vous?
- ♦ Avez-vous des suggestions quant à la manière d'améliorer la couverture médiatique des FS?
- ♦ Avez-vous d'autres observations ou commentaires?

Indicateurs

Indicateurs d'activité – exemples	
Nombre de journalistes invités	
Nombres d'activités à destination des journalistes	
Nombre de sujets couverts	
Indicateurs de résultats – exemples	
Nombre de journalistes participants	Nombre de questionnaires remplis
Nombre de dossiers de presse distribués	Nombre d'entretiens réalisés
Nombre de rapports de presse publiés suite à l'activité destinée aux journalistes	Nombre de rapports de presse sur l'événement

Indicateurs d'impact

- ➔ Évaluation de la couverture médiatique (qualité et quantité)
- ➔ Dépend du type d'activité et de ses objectifs
- ➔ Devrait refléter l'impact sur l'image et le degré de notoriété des Fonds structurels